

ISSN 2539-5432



Revista Sophos

Colegio Nacionalizado La Presentación
Duitama – Boyacá – Colombia

4 | 2018

Revista Sophos

Revista estudiantil coordinada por el área de Filosofía del Colegio Nacionalizado La Presentación.
Duitama – Boyacá – Colombia

Álix Azucena Patiño

Rectora

Margarita Puentes González

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de preescolar a 2°

Clara Amelia Zárate Castro

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de 3° a 5°

Aura María Becerra Fuentes

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de 6° a 8°

Elsa Edith Cárdenas Dueñas

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de 9° a 11°

Publicación dirigida a la comunidad educativa del colegio y en general a las diferentes instituciones de carácter académico, investigativo y cultural de la región.

Comité Académico

Mg. Félix Artémo Pérez Reyes, Director

Mg. Luís Vicente Sepúlveda Romero, Editor

Mg. Juan Sebastián Paco Monroy, Corrector de Estilo

Mg. Pedro de Jesús Álvarez Castellanos, Par Evaluador

Impresión:

Búhos Editores Ltda. –Tunja

ISSN 2539-5432
Duitama – Boyacá – Colombia
N.º 4
2018

Contenido

Palabras Iniciales

Editorial

Luis Vicente Sepúlveda Romero.....9

El valor de una publicación de corte académico

Álix Azucena Patiño..... 11

Conceptualización de la Paz

La paz como construcción social

Diana Lorena Marín Pita15

La violencia contra la mujer como factor que impide el pleno desarrollo de la paz

Ángela Liliana Rivera García.....21

El valor de nuestra voluntad de poder

Emily Julieth Moreno Cano.....27

Reflexiones Socio-políticas

Colombia, un país maquiavélico

Karen Daniela Salamanca Casallas.....33

Colombia: entre la realidad de un pueblo y el poder del gobierno

Liseth Alejandra Amaya León.....39

La sociedad colombiana: sinónimo de conformismo y posible superación

Laura Camila Fuentes Peñaranda45

Reflexiones Educativas

Pensamiento crítico y cine distópico

Félix Artémo Pérez Reyes55

La resignificación de la sexualidad

Pedro de Jesús Álvarez Castellanos67

Prácticas pedagógicas y gusto por la lectura en estudiantes de grado tercero

Nidia Yaneth Araque Pineda

Diana Patricia Avellaneda Mosquera75



Nietzsche (Camello, León, Niño)

Palabras Iniciales

Editorial

*¿Queda lejos aquel mayo?, ¿queda lejos Saint Denis?,
¿qué lejos queda Jean Paul Sartre?, ¿muy lejos aquel París?*¹

En este año 2018 se conmemoran 50 años de una revolución juvenil que dio un giro cultural que vería sus consecuencias todavía años después: el mayo de 68. En el marco de una Europa consumista y autoritaria que se caía bajo su propio peso, que veía atónita el asesinato de un pacifista como Martin Luther King en Estados Unidos; se convertía en una sociedad que comenzaba a escuchar una voz que históricamente había sido silenciada: la voz de los jóvenes. Jóvenes que inconformes no solo con un sistema de gobierno, sino con la manera de cómo se estaban educando, un grupo de jóvenes universitarios le dieron el lema esta revolución: “¡seamos realistas, pidamos lo imposible!”. Es increíble lo que pueden lograr jóvenes capaces de soñar con un mundo distinto, jóvenes que son capaces de lanzarse con fuerza a la aventura de construir un mundo mejor. El espíritu de esta revolución ayudó a configurar el mapa socio político de todo el mundo, y en nuestra América Latina, dio inicio a las luchas sociales y transformaciones eclesiales que poco a poco fueron constituyendo nuestra identidad latinoamericana, con sus luces y sus sombras. Por su parte, la Iglesia daba inicio a la puesta en marcha de las transformaciones del concilio vaticano II, a través de la conferencia de Medellín, celebrada también en 1968.



Luis Vicente Sepúlveda Romero

Docente
Colegio Nacionalizado La Presentación
Licenciado en Ciencias Religiosas,
Pontificia Universidad Javeriana
Profesional en Ciencias Bíblicas,
Universidad Minuto de Dios
Magíster en Desarrollo Educativo y Social,
Universidad Pedagógica Nacional
Estudiante de Doctorado
Ciencias Sociales, Niñez y Juventud,
Universidad de Manizales

Editor

1 Canción “Papá cuéntame otra vez” de Ismael Serrano.

Los jóvenes tomaron la palabra. Así lo relata un protagonista de esta revolución, el jesuita Michael De Certeau:

“Algo nos ha sucedido. Algo se agita dentro de nosotros. No sabemos de dónde salen, pero de pronto llenan las calles y las fábricas, circulan entre nosotros, se hacen nuestras al dejar de ser el ruido ahogado de nuestras soledades, esas voces jamás oídas nos han transformado. Al menos así lo sentíamos. Se produjo algo inaudito: nos pusimos a hablar. Parecía que era la primera vez. De todas partes brotaban los tesoros, adormecidos o tácitos, de experiencias jamás dichas”²

En esta edición de la revista Sophos, los jóvenes toman la palabra. Diana Lorena Marín nos hablará sobre cómo es posible alcanzar la paz a través del compromiso de todos los colombianos. Ángela Liliana Rivera, toma la palabra para hablarnos sobre la violencia contra la mujer, donde insiste que para crear una auténtica cultura de paz es necesario pasar por contrarrestar la violencia de género. Emily Julieth Moreno, hablándonos del valor de nuestra voluntad hará un recorrido por algunos personajes de la historia que lograron sus metas gracias a su voluntad de poder. En la sección de reflexiones socio – políticas, Karen Daniela Salamanca, nos ayuda a tomar conciencia sobre los problemas que ha sufrido nuestro país, especialmente la corrupción y el narcotráfico. Liseth Alejandra Amaya nos habla de la situación colombiana en un escenario de postconflicto recordando especialmente el acontecimiento del plebiscito por la paz en el 2016. Laura Camila Fuentes nos plantea la pregunta si la sociedad colombiana es culturalmente conformista.

En la sección de reflexiones educativas, los maestros también toman la palabra. El profesor Félix Pérez, nos traerá una reflexión a partir del pensamiento crítico y su relación con el cine, donde construye una propuesta didáctica que rompe la tradición de la enseñanza de la filosofía en el aula. Por su parte, el profesor Pedro de Jesús Álvarez, realiza una reflexión sobre la re-significación de la sexualidad. Las profesoras Nidia Yaneth Araque y Diana Patricia Avellaneda, nos hablarán sobre las prácticas pedagógicas y el gusto por la lectura.

La presente edición se convierte entonces no solo en una toma de la palabra, sino en un grito desde las entrañas, en un contexto sociocultural que se empeña en deshumanizar nuestras relaciones más esenciales. Esta revista se convierte entonces en un escenario privilegiado de diálogo intergeneracional, donde entre jóvenes y adultos, seguimos construyendo la utopía de re-inventar un mundo mejor.

A los autores, profesores y directivos que nos apoyaron en esta edición, mil y mil gracias, e invitamos a los lectores a que sigamos este caminar de crecer como personas, como ciudadanos del mundo, capaces de transformarlo. Porque la revolución sigue, todos los días, a pesar del desencanto y la barbarie.

.....
2 Michel De Certeau. *La toma de la palabra*.

El valor de una publicación de corte académico

El vínculo de la comunicación que una revista de corte filosófico puede crear entre una comunidad académica, científica o de investigación, y estudiantes de educación básica, media y sus docentes posee un valor pedagógico incomparable. En estos espacios de publicación se comparten reflexiones, se plantean problemas, se crean oportunidades de acercamiento al conocimiento así como también se utilizan las metodologías activas promoviendo el trabajo en equipo, colaborativo, cooperativo y por proyectos que permite finalmente su elaboración.

Es por eso que le hemos apostado al proyecto Sophos, que nació como ejercicio de aula en que se organizó el primer coloquio y la publicación de la revista. Eventos que se fueron convirtiendo en espacios donde se presentan avances y resultados de los procesos que las estudiantes, tanto de educación media como de los semilleros de investigación pueden dar cuenta. De igual manera se evidencia el trabajo en equipo de un grupo de docentes de diferentes áreas que hacen parte del comité editorial y que logran combinar esfuerzos en esta publicación.

Esta revista, que tiene un tinte investigativo y reflexivo, cuenta con el código ISSN 2539-5432 ante la Cámara Colombiana del Libro y presenta artículos tanto de estudiantes y docentes del Colegio, como de distintas instituciones y programas educativos como la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.



Álix Azucena Patiño

Rectora
Colegio Nacionalizado La Presentación
Lic. Ciencias de Educación,
Educación Física,
U. Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Especialista en Informática para la Docencia,
Universidad de Boyacá
Especialista en Gerencia Educacional,
U. Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Estudiante de Maestría en Educación
Inclusiva e Intercultural,
Universidad Internacional de La Rioja

Los logros más relevantes del proyecto sophos han sido, la creación de la profundización para la educación media del colegio en el área de las humanidades con énfasis en pensamiento crítico a partir de asignaturas como metodología de la investigación, pensamiento crítico e historia y política en perspectiva filosófica; las cuales fortalecen el aspecto académico de la institución. Y el espacio para el lanzamiento de la revista en la Feria Internacional del Libro FILBO, en Bogotá. Así pues esta revista es una plataforma disponible para quienes deseen escribir sobre la temática definida cada año, participar en las investigaciones de sus semilleros o su producción textual, y compartir sus reflexiones sobre temas académicos y pedagógicos a fin de enriquecer nuestro quehacer profesional en este espacio educativo denominado “SOPHOS”



Immanuel Kant

(La paz perpetua)

Conceptualización de la Paz

La paz como construcción social

*“No es posible mantener la paz usando fuerza:
Solo puede conseguirse mediante la comprensión”
(Einstein, 1931)*

Resumen

En este ensayo hablaremos acerca de cómo ha afectado los diversos conflictos que se han presentado en nuestro país y como no ha sido posible alcanzar la paz. Necesitamos que todos los colombianos lideremos esta importante causa y que nos podamos compadecer de las personas que están sufriendo; por un momento ponernos en los zapatos de ellas para así poder unirnos todos y alcanzar esa paz anhelada por muchos.

Palabras clave

Paz, construcción, sociedad, compromiso, Colombia.

Sabemos que la paz es ese valor que busca la sociedad colombiana ya que lastimosamente no hemos podido vivir a lo largo de nuestra vida, debido a las diferentes guerras y desigualdades que se han presentado en nuestro país y que hasta el momento no han cesado. Se cree que la paz se consigue firmando un papel o que para que haya paz debemos colocar un político ya sea en la presidencia, senado o gobierno que no sea corrupto, lo cual hasta el día de hoy los que han llegado al poder no lo han lograrlo. Nos confiamos en que alguien consiga la paz de todo un país, de millones de personas y así no es. La paz comienza por cada uno de nosotros.

Si desafortunadamente para poner a una o dos personas de acuerdo es complicado, imaginemos hacer lo mismo con todo un país; es casi imposible porque todos tenemos distintos pensamientos, unos que son más acertados que otros pero igual se respeta cada opinión. Colombia es un país que cuenta con alrededor de 50 millones de habitantes, unos más afectados que



Diana Lorena Marín Pita

Estudiante de grado décimo
Colegio Nacionalizado La Presentación
Dilorenmarin@gmail.com

otros debido a la guerrilla, violencia, discriminación, desigualdad, entre otros. Por esto la gran mayoría, por no decir todos, quieren y necesitan de paz; pero esa paz que llena de tranquilidad a alguien, que se pueda sentir libre. No de esa paz que la política está intentando lograr, que es aquella que firma un acuerdo en una hoja y que para ellos es muy importante para ganar así más fama, sirviéndoles para ganar más sueldo, ser reconocidos por aparentes buenas obras y poder ser partícipes de cualquier actividad tanto aquí en Colombia como en cualquier otro país. Ellos no se fijan en la verdadera paz que necesita Colombia.

Necesitamos que la justicia sea más correcta al momento de tomar una decisión, ya que hay muchos violadores, asesinos, secuestradores, ladrones, etc., que están libres y muy campantes por la calle sabiendo que a cualquiera pueden hacer daño. Se necesitan más centros de rehabilitación, lugares en los que aquellas personas que han tomado malos caminos tengan el anhelo de cambiar, con personas capacitadas que atiendan cualquier tipo de situación y que puedan ayudar a transformar vidas como lo han hecho en algunos casos. Es importante tener claro que la gran mayoría de las personas alcanzan un verdadero cambio y que cuando vuelven a salir ante la sociedad muestran una nueva faceta, la cual va a ser de inspiración para muchas personas que viven en constante guerra con el enemigo, y así se va aumentando más la posibilidad de alcanzar la paz.

Desafortunadamente al presentarse casos como lo son: la violencia, la guerra, la desigualdad, entre otros, hacemos que nuestro país tome mala fama, haciendo que el segundo país más desigual después de Honduras sea el nuestro, Colombia, ya que hay una confabulación de los ricos contra los pobres. Esto

podemos evidenciarlo no más con el salario: un rico gana 24 veces más de sueldo que un pobre. (Eduardo Lora, 1999). Esto se da porque se cree que un rico tiene más inteligencia, conocimiento y poder que un pobre. Un pobre puede ser mucho más inteligente que un rico y puede tomar decisiones con más sabiduría ya que la riqueza no se encuentra en cuantos títulos, fama o cosas materiales tengan; la riqueza se encuentra dentro de nosotros, en cómo actuamos, pensamos y hablamos. No digo que todos aquellos que son ricos sean egoístas, siguen existiendo personas humildes dentro de ellos. Esta situación de desigualdad afecta la construcción de paz porque se presentan muchas problemáticas sociales, por ejemplo, los paros, ya sean educativos, agrarios, camioneros, etc., provocando muchas veces hambre, heridas o incluso la muerte.

También se presenta desigualdad entre hombres y mujeres debido a que existe machismo de parte de las mujeres y mucho ego de parte de los hombres. Y no solo estas, se presentan muchos casos de desigualdad por distintos motivos, por eso debemos trabajar, apoyar y ayudar a aquellas personas que viven a diario esa desigualdad y que son humillados, lo cual complica que consigamos la paz, porque como decía anteriormente, la paz comienza por cada uno de nosotros y la desigualdad hace que muchas personas no se sientan en paz consigo mismas ni con la sociedad por lo que se van a presentar casos de violencia, agresión o conflicto.

Si bien es necesario hacer más visible todo lo que ha generado el conflicto, como los malos gobiernos, la corrupción, el odio, el maltrato intrafamiliar, etc.; es más importante y urgente promocionar todo lo que puede generar una postura positiva para el futuro. De acuerdo a lo anterior podemos decir que el conflicto por lo general también conlleva algo bueno como

por ejemplo motivar a cambiar (aunque en algunos casos lo hacen de tosca manera), también ayuda a encontrar soluciones, saca a la luz diferentes e innovadoras ideas y demuestra buenos intereses. Debemos encontrarle lo más positivo a nuestros problemas para así tener un buen futuro y dejar un buen legado a nuestras próximas generaciones para que no tengan que vivir lo mismo de estos momentos. Como afirma uno de los testimonios del documental *Talentos en la construcción de paz, Experiencias desde la psicología en Colombia*:

La construcción de paz implicaría la construcción de otras formas de relacionarnos y eso no se daría en un tiempo corto. Es construir prácticamente un nuevo país, con nuevas oportunidades, nuevas leyes y una mejor justicia; pero para lograr esto es a largo plazo. (Colapsic y Univalle. 2017. Min 2:13-2:26)

Se necesita gente comprometida y con el mismo sentir de cambiar, con el anhelo de conseguir una paz verdadera los unos con los otros para poder vivir mejor, libre de toda acción que afecte a las personas. Por eso se afirma en otro testimonio del documental citado anteriormente que “cuando creemos que nos merecemos vivir con el otro, dejar de guerrear con el otro, creer que es posible convivir; la convivencia es sinónimo de estar al lado de la vida, sabiendo que podemos vivir y relacionarnos sanamente” (Colapsic y Univalle. 2017. Min 2:30-2:45)

“No es posible mantener la paz usando la fuerza: Solo puede conseguirse mediante la comprensión.” (Einstein, 1931). Entendemos por la anterior frase que la paz no se consigue matando a los considerados malos ni firmando un dichoso acuerdo que solo acabó con una parte de la guerra y no por completo. La paz la conseguimos tomando conciencia de aque-

llas cosas que hemos hecho y han afectado a las demás personas, poniéndonos en el lugar de aquellas que han sido víctimas de guerra, violencia y discriminación.

Debemos aprender a comprender en primer lugar nuestros problemas y después los problemas de los demás ya que si no buscamos una solución a cada uno de estos no tendremos paz consigo mismos ni mucho menos vamos a intentar conseguir la paz de las demás personas. Es necesario implementar esta construcción de paz en cada uno de nuestros ámbitos ya sea en el trabajo, colegio, universidad o casa, para así poder informar a las personas de este cambio que podemos lograr; si todos ponemos de nuestra parte va a ser más fácil y rápido alcanzarla.

Si vivimos en este país, si de verdad nos sentimos colombianos, debemos procurar una transformación porque este país también nos pertenece a nosotros, hemos hecho parte de su construcción. Un ejemplo claro es cuando en nuestra casa hay suciedad, uno procura organizar todo, hacer aseo para que la casa quede limpia ya que es de nuestra pertenencia. Así debemos hacer con nuestro país, procurar buscar el bienestar de todos para poder llegar a conseguir la paz anhelada.

Es importante saber y entender que hay alrededor de 50 millones de líderes y cada uno de nosotros hacemos parte de este grupo. No esperemos a que llegue una persona a solucionar el problema, cuando el problema somos nosotros, que no nos ponemos a pensar en el futuro y en cómo podemos conseguir la paz. Los colombianos no tenemos una conciencia colectiva ya que nos enfocamos en solo nuestro bienestar y en que lo que pensamos es correcto y nadie nos puede contradecir, ni ayudamos ni nos dejamos ayudar. Aquí todos

somos líderes y muy pocos han asumido su posición.

Según la encuesta realizada por la Fundación Ideas para la Paz y la Fundación para la Reconciliación, el 82% de los colombianos cree que para alcanzar la paz se necesita del perdón. (Colprensa, 2015). También creo que el perdón es una buena solución y una gran ayuda, ya que cuando perdonamos de cierto modo nos sentimos libres y esto ayuda a que no vivamos en guerra todo el tiempo, y así sea más fácil conseguir la paz. Pienso que la mejor solución es aprender a perdonar a aquellas personas que en algún momento nos hicieron daño y que hasta el día de hoy les hemos guardado rencor, odio o miedo por una u otra razón.

Se considera que Colombia es un país muy inseguro debido a todos los casos de violencia que se han presentado; lastimosamente cada día se presentan más, lo cual nos indica que son muy pocas las personas que están contribuyendo con la formación de la paz, que aunque es una pequeña palabra tiene un valor muy importante y significativo que puede marcar una gran historia y aun así puede ser una buena influencia para aquellos países que también se encuentran en esta misma situación.

Para concluir, podemos afirmar que la paz en Colombia la estamos necesitando y con urgencia, necesitamos acabar con la guerra, la violencia y todo aquello que afecte el bienestar de los colombianos. Nosotros, los jóvenes,

debemos ser los promotores de esta construcción de paz, debemos empezar a conseguirla, y así poder dar ejemplo para que los demás empiecen por sí mismos a tener paz y a pedir perdón. Debemos aprender a ponernos en los zapatos de los demás, a pensar colectivamente, ya que si lo hacemos podemos llegar todos a una misma solución sin que haya discusiones ni mal entendidos.

También es importante tener claro el concepto de paz, ya que muchas personas creen que es aquella que se consigue firmando un acuerdo y puede que en parte funcione, pero no acaba por completo con la guerra, que en este caso es lo que más afecta a los colombianos y más a los que viven en zonas rurales. La paz es vivir con plena tranquilidad y libertad sabiendo que no hay nada que nos afecte. Reconocer que la paz empieza consigo mismo y no confiarnos en que alguien la va a conseguir, ya que si no ayudamos va a ser más complicado conseguir la paz.

Por medio de este sencillo escrito se pretende ayudar a tomar conciencia en cada una de las personas que lo lean. Sería muy gratificante ver cómo estas personas pueden difundir esta valiosa información que puede cambiar el rumbo de este país, al que pertenecemos casi 50 millones de personas y que aproximadamente un 90% queremos y necesitamos PAZ. Por eso es necesario que los colombianos sepan del gran paso que estamos intentando dar, y que aunque suene y lo veamos difícil, largo y hasta imposible, podamos tener fe en la construcción de Paz.

Referencias

- Colprensa (2015). Para alcanzar la paz en Colombia se necesita el perdón. El Universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.co/>)
- Colpsic y la Univalle (2017). Talentos en la construcción de paz, Experiencias desde la psicología en Colombia. (Archivo de video). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ojS8gM5WoWM>
- Lora, E. (1999) Dinero. Recuperado de: <https://www.dinero.com/columnistas/edicion-impresa/articulo/por-tanta-desigualdad/14530>
- Einstein, A. (1931) Brainy Quote. Recuperado de: https://www.brainyquote.com/es/citas/albert-einstein_136891
- Finanzas Personales. ¿Cuáles son los países más desiguales en América Latina. Recuperado de: <http://www.finanzaspersonales.co/ahorro-e-inversion/articulo/paises-mas-desiguales-en-latinoamerica/59765>)
- Maquiavelo, N. (1513) *El Príncipe*. Recuperado de: <https://okdiario.com/curiosidades/2017/06/15/mejores-frases-maquiavelo-te-haran-reflexionar-1081869>

La violencia contra la mujer como factor que impide el pleno desarrollo de la paz

*“Ponle fin para tener un principio.”
- Anónimo.*

Resumen

Afirmo que para crear una cultura de paz es fundamental contrarrestar la violencia de género, situación que se presenta tristemente de manera persistente en la sociedad. Aunque la paz se suele definir solamente como la ausencia de guerra, es importante contrarrestar la violencia de género, debido a que para vivir la paz no solo es necesario combatir las armas, también es necesario acabar con otras formas de discriminación y violencia que se presentan de manera activa en la sociedad para lograr la igualdad y ulterior paz. En el mismo orden de ideas, si lo que en generalidad preocupa al mundo es la violencia armada, la solución a la problemática aquí expuesta, debe colaborar en la construcción de un camino que conduzca a la verdadera vivencia de paz.

Palabras clave

Equidad, marginación, violencia, desigualdad, paz.

La paz es primordial en la sociedad porque genera una sana y armoniosa convivencia, que es aún más importante cuando sabemos que esta impulsa el desarrollo de cualquier nación, y todo progreso pacífico es exitoso. Al decir que la paz impulsa el desarrollo de cualquier nación, me refiero a que la puesta en marcha de la misma, además de aportar beneficios sociales, brindaría beneficios económicos para el país. Un ejemplo de esto se encontraría en la probabilidad de aumentar la inversión



Ángela Liliana Rivera García

Estudiante grado décimo
Colegio Nacionalizado La Presentación.
riveraglalita@gmail.com

en aspectos como infraestructura, salud, educación, industria, entre otros; por lo que las condiciones actuales en las que viven muchos colombianos mejorarían visiblemente.

Existe la paz individual; y una persona que es tolerante (entre otros valores) y actúa de forma pacífica, colabora en la edificación de un ambiente armonioso para su comunidad. Sin embargo, la paz es un enorme trabajo de construcción que requiere de la contribución de todas las personas, quienes podríamos empezar con un cambio de actitud frente a la vida y a las situaciones que se nos presentan en el día a día, es decir, que si fuéramos más tolerantes y pacíficos, lograríamos demostrar como pequeñas acciones pueden generar grandes cambios. La paz es una meta, y para alcanzarla primero hay que superar ciertos obstáculos; uno de ellos: la violencia de género. Es sabido que las mujeres han sido un grupo poblacional que a lo largo de toda la historia ha sido visiblemente vulnerada y afectada por la discriminación, y que sigue siendo abusado de diferentes formas.

Para la construcción de paz es importante el respeto propio y a los demás, aceptar a todos sin hacer distinción por sus rasgos o características, o menospreciar a alguien por su género. Así mismo, en una cadena de hechos, se pretende lograr verdadera equidad, pero esta se refiere a condiciones igualitarias para todos y todas; condiciones en las que a nadie “se le quite o se le regale”. Aun cuando se suponga que en algún momento se vive en paz, esto no es real si solo se presenta de “puertas para afuera” mientras a escondidas se sigue manifestando la violencia contra la mujer. Tal y como específica la IV Conferencia Mundial citada por Arnau (2009, Pág. 70): las mujeres contribuyen directamente a una paz sostenible y duradera.

Según Wikipedia, la violencia contra la mujer es uno de los mecanismos sociales, por los que se fuerza a la mujer a una situación de subordinación respecto del hombre, ejercida por su condición de mujer; siendo esta consecuencia de la discriminación que sufre tanto en leyes como en la práctica, y la persistencia de desigualdades por razones de género. En esta forma de agresión se presentan numerosas facetas que van desde la discriminación y el menosprecio hasta la agresión física, sexual, verbal o psicológica, o incluso, el asesinato. Se manifiesta en diversos ámbitos de la vida social, laboral y política, causada por la propia familia, la iglesia, el estado, entre otras. (Wikipedia: Violencia en contra de la mujer)

Así que, buscando reafirmar que el pleno desarrollo de la paz sería más eficaz con la erradicación de la violencia contra la mujer, argumento que:

Cuando hablamos de igualdad entre hombres y mujeres, nos referimos a poseer y poner en práctica los mismos derechos y deberes, generando una participación incluyente, que es primordial para dejar de lado la marginación al género femenino. Mientras la actividad social no sea igualitaria para ambos sexos, es decir, mientras siga existiendo desigualdad y discriminación hacia la mujer por pertenecer al “sexo débil”, la violencia de género seguirá en aumento; y la violencia, aunque lo parezca, no tiene distinción pues afecta de la misma manera, de forma que cualquier expresión de violencia truncará la construcción de paz.

Tradicionalmente se ha formado la división entre géneros debido a que la sociedad se ha encargado de asignar funciones, roles y comportamientos respectivos a cada uno. Es decir, nosotros mismos hemos creado parámetros, los cuales hasta ahora, nos damos cuenta, son

la principal fuente de discriminación, pues separan y clasifican a las personas simplemente por su condición sexual, que hasta el momento, no ha podido medir o definir las capacidades y habilidades de una persona.

Para lograr igualdad entre mujeres y hombres enfocada en la búsqueda de paz, lo ideal sería que el cumplimiento de los roles, designios, comportamientos y algunos aspectos más, sean realizados de manera fusionada y/o complementada, es decir: que los hombres participen a fondo en lo comúnmente llamado “cosas de mujeres” y viceversa. Adicionalmente, no sería malo, que si se realiza una distinción entre hombres y mujeres, en vez de ser por sus diferencias o desventajas; sea por sus capacidades o habilidades. Y sobre todo reconocer de igual manera las situaciones en que se destaca a alguien, que merece ser exaltado no por quien es sino por sus logros.

Según el informe sobre la situación de las mujeres de los grupos minoritarios en la unión europea citado por Arnau (2009), casi el 80% de las mujeres con discapacidad es víctima de la violencia y tienen un riesgo cuatro veces mayor que el resto de las mujeres de sufrir violencia sexual.

Así como las mujeres sin discapacidad son objeto de una violencia mayoritariamente causada por su pareja o ex pareja; las mujeres con discapacidad, el 68% de las cuales vive en instituciones, están expuestas a la violencia de personas de su entorno, ya sea personal sanitario, de servicio o cuidadores.

La violencia no solo es una realidad frecuente en el caso de las mujeres con discapacidad, sino que en muchas ocasiones es la causa misma de la discapacidad. A escala mundial, se estima que la violencia doméstica es la principal causa de muerte y de discapacidad, antes que el cáncer, los

accidentes de tráfico o incluso la guerra, para mujeres entre 16 y 45 años (Arnau, Págs. 80-81).

Por otra parte, es extremadamente difícil garantizar que las acciones que se realizan buscando la construcción de paz sean las adecuadas, o en otro caso, sean suficientes, tal y como sucede en Colombia, pues desde mi perspectiva la paz ha sido analizada solamente en base al cumplimiento de los acuerdos de paz para la desmovilización de determinado grupo guerrillero, y pienso que es necesario luchar en contra de otros tipos de agresión como lo es la violencia contra la mujer, para lograr construir una sociedad de paz e igualdad que incluya un amplio campo de posibilidades y oportunidades para toda la población.

Las nuevas formas de pensar que se han desarrollado a lo largo de la historia, son las que han permitido impulsar múltiples luchas que buscan acabar con la tradicional dominación masculina. En esta búsqueda para lograr la liberación del “machismo” han surgido movimientos o corrientes como el Feminismo, que desde mi punto de vista, busca terminar la opresión recibida desde siempre por parte del género opuesto. “El/Los “Feminismos”, son esas formas distintas de pensar y de dar explicación de las relaciones humanas entre ambos grupos, mujeres y hombres, que, sin ninguna duda, contribuyen directamente al fomento de una verdadera “cultura de paz” (Arnau: 2009, Pág. 69).

Es importante reconocer que todas las personas tenemos autonomía e independencia para realizar acciones a criterio propio, así mismo, elegir lo que se considera ético o no ético según la perspectiva de cada uno. Y sabiendo que según Newton, toda acción tiene reacción, estamos capacitados para responder por los resultados y/o consecuencias de nues-

tros actos. Por ello, no es válido utilizar las circunstancias o condiciones en que cometemos una acción errada como excusa de nuestro comportamiento irracional.

Por lo anterior, los derechos humanos fueron creados con el fin de armonizar y volver equitativa y justa la convivencia de las personas, así como su forma de vida en general, y la violencia contra la mujer, que vulnera la integridad de la misma, atenta contra estos derechos. Sin embargo, es frustrante saber que aunque se han realizado avances en pro de acabar con la marginación al género femenino y que se ha tratado de aminorar esta problemática, seguimos viviendo en la misma cultura de violencia, censura y machismo que parece difícil de combatir; aún más, cuando en algunas ocasiones, tristemente, son las mismas mujeres quienes se encargan de avivarla.

Afortunadamente en la actualidad y gracias a los medios, instrumentos y herramientas que brindan la globalización, ha sido posible difundir el hecho de que, lo correcto es tratar a ambos géneros como iguales y reconocer que la mujer no es “ni por asomo” el ser frágil y/o débil que la sociedad se ha encargado de moldear. Por ello, varias organizaciones mundiales han implementado estrategias como conferencias, campañas y tratados que tienen el fin de reducir los índices de violencia contra la mujer, demostrando que es posible producir alianzas para luchar contra cualquier forma de maltrato y dejando en claro que nadie merece ser sometido de ninguna forma.

A manera de conclusión, principalmente hay que resaltar que la solución planteada a esta problemática debe hacer parte de un camino que facilite la solidificación de la paz. Para la construcción de paz no basta solo con un proceso de desmovilización de grupos armados ilegales o el combate al crimen organizado.

Para la construcción de paz es necesario acabar con las diferencias o disputas, sociales, económicas, políticas, y territoriales, igualmente, la inseguridad, corrupción y demás problemáticas de nuestro país. Así como es importante luchar contra la hasta hace poco silenciosa violencia contra la mujer.

En ambientes de violencia es inestable hablar de desarrollo, y de todas formas, aunque haya ausencia de guerra, no habrá paz duradera si no se superan o eliminan todas las demás expresiones de violencia y desigualdad; no solo aquella que atenta contra el género femenino, también, aquellos desniveles en diversos aspectos (recursos principalmente) que se presentan en el país, y que mientras existan, podrían detener la paz y el desarrollo que esta impulsa.

Es necesario restablecer el concepto en el que se tiene a la mujer y la forma de interpretar su misión de vida. Pues se debe comprender que mujeres y hombres nacen libres e independientes para cumplir en su vida el papel que por decisión propia quieran ocupar y no un rol que imponga la sociedad. Hace falta aceptar la pluralidad en el mundo, ver que en la actualidad puedes encontrar diversidad en cualquier cosa y reconocer que todos somos diferentes para lograr cambiar el rumbo que ha dirigido a las personas durante toda la vida; y que es el que nos ha dejado en el mal sitio en el que estamos. En cuanto a la violencia contra la mujer, es necesario poner un alto y revelar todo lo que por años muchas mujeres han callado, pues no hay excusas para aceptar ninguna agresión.

Las diferencias y desigualdades, la opresión, la marginación, la dominación y los prejuicios, así como la división y categorización de la población y las injusticias, son el punto de partida para la existencia y expresión de la

violencia. Por lo tanto, sin equidad y las básicas condiciones para una vida digna siendo igualitarias y distribuidas de la misma manera

en toda la población, no será posible construir una paz estable y duradera.

Referencias

Arnau Ripollés, M. (2009). El cuidado y sus perversiones. La cultura de la violencia. Revista sociológica de pensamiento crítico Intersticios. Recuperado de: <http://www.intersticios.es/article/view/4547/3176>

Hochschild, F. (2014). La paz trae beneficios para todos. Recuperado de: <http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/presscenter/articles/2014/06/10/-qu-ganar-colombia-con-la-paz-.html>

Menéndez, R. (2017). La participación de la sociedad civil en la construcción de la paz. Revista ORBIS, N°21. Recuperado de: <https://www.mapp-oea.org/la-participacion-de-la-sociedad-civil-en-la-construccion-de-la-paz/>

Muñoz de Gaviria, A. (2015). La paz la podemos construir desde hoy. Periódico colombiano, El Espectador. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/opinion/la-paz-la-podemos-construir-desde-hoy-columna-559045>

https://es.wikipedia.org/wiki/Violencia_contra_la_mujer

<http://www.unwomen.org/es/news/in-focus/end-violence-against-women/2011/16-steps-policy-agenda>

<https://www.youtube.com/watch?v=upSi1siOsig>

<https://www.youtube.com/watch?v=TZG1J24M0p8>

El valor de nuestra voluntad de poder

*“Cuando el amor es la norma,
no hay voluntad de poder,
y donde el poder se impone, el amor falta.”
(Carl Gustav Jung)*

Resumen

La voluntad de poder es una cualidad que todos los seres ya sea animales o humanos vamos desarrollando a lo largo de nuestra vida; unos seres son más emprendedores que otros y gracias a sus esfuerzos tienen mayor probabilidad de alcanzar el poder. El poder es algo que sin duda alguna todos deseamos obtener, de una forma u otra. Claramente no todos tenemos el mismo ideal de poder, ya que en todos los ámbitos sociales alguien tiene que tomar el control, el poder para que las cosas fluyan con normalidad, varias personas que marcaron huella en la historia del mundo gracias a sus significativos descubrimientos o aportes, estaban movidos de alguna forma por su voluntad de poder reafirmandose a sí mismos alcanzando sus metas.

Palabras clave

Poder, Valor, Auto-trascender, Voluntad, Meta, Perfección

La voluntad del poder es un concepto de la filosofía de Friedrich Nietzsche. Esta describe lo que él consideraba el motor principal del hombre: la ambición de lograr sus deseos, la demostración de fuerza que lo hace presentarse al mundo y estar en el lugar que siente que le corresponde; todas esas son manifestaciones de la voluntad de poder. Otro punto particular de la voluntad de poder es que también representa un proceso de expansión de la energía creativa que, de acuerdo con Nietzsche, era la fuerza interna fundamental de la naturaleza. (Wikipedia, 2018) Un ser siempre aspira a mayor desarrollo y a mayor perfección, busca superar toda limitación personal para lograr sus objetivos y alcanzar sus metas, intenta ser un



Emily Julieth Moreno Cano

Estudiante
Colegio Nacionalizado La Presentación
emilymore75@gmail.com

ser superior a los demás no solo para sobrevivir y prosperar también para reafirmarse a sí mismo, todo esto en una clase de competición universal. (Monitor fantasma, 2016). Todos los seres disfrutamos siendo superiores a los demás, porque de alguna forma directa o indirectamente disfrutamos de las ventajas de estar en la cima de la vida, según nuestro propio criterio.

Existen ideas erradas sobre la voluntad del poder: esta no es una voluntad de dominio sino una voluntad en la que el individuo busca afirmarse a sí mismo, poder auto-trascender como por ejemplo el águila. El águila es un animal afirmativo, se afirma a sí mismo como resultado de su propia fortaleza, actúa dominada por fuerzas activas, son las fuerzas que expresan la voluntad de poder como expansión. El águila no es admirable por ser un depredador sino porque se afirma activamente a sí misma, no impone su modo de ser al resto. (Sapere Aude Atrévete a Saber, 2018)

La voluntad del poder mueve a los seres a ser más dentro de su criterio de superación, a conseguir un objetivo; así la humanidad ha tenido muchos avances y de la misma forma ha ido evolucionando. La voluntad del poder ha movido a las personas que impulsan las grandes revoluciones, los grandes descubrimientos y movimientos alrededor del mundo por su deseo de superación y de sobresalir entre su entorno. Aunque la voluntad del poder a menudo no nos cause cambios muy sobresalientes, con mucho esfuerzo aquellas personas que revolucionaron el mundo lograron un cambio bastante significativo para la humanidad.

Todas las personas sin duda alguna poseemos una voluntad de poder, que se ejerza o no es una cosa muy distinta, por ejemplo; una persona que toda su vida ha soñado con ser un líder social o político, pero su condición econó-

mica no lo permite, hace muy difícil que lleve a cabo sus sueños o ilusiones producto de su voluntad de poder. Aunque si la persona que posea una voluntad de poder con una intensidad muy fuerte hará todo, absolutamente todo lo que esté a su alcance para llevar a cabo sus ilusiones, ambiciones o deseos producto de la voluntad de poder, voluntad que está en cada ser que se plantea un objetivo para así poder afirmarse a sí mismo y lograr sus propias metas dentro de su concepto de la cima de poder.

La voluntad de poder se muestra de tres maneras, tal como lo afirma el magíster en filosofía Obed Delfin:

Concepción del mundo: cuando se tiene claro cuál es la cima de nuestros deseos y aspiraciones claramente cambia la manera en que vemos e interpretamos el mundo, por ejemplo, una persona que aspira ser un líder y guiar a un cierto grupo de personas siempre deseará estar adquiriendo conocimientos de las personas que lo rodean. Así, si pretende ser un líder tiene que conocer los intereses de las personas que enriquezcan su aprendizaje, interpretando el mundo de manera tal que todos los conocimientos que adquiriera le sirvan para el objetivo al que se planta llegar.

Conflicto de nuestras pasiones: muchas veces cuando se desea un objetivo para tener poder, se cruzan muchos obstáculos, entre esos obstáculos están nuestras pasiones, por ejemplo: si se desea ser un político, y se está cursando sus estudios para ello se interponen cosas como ir a fiestas, salir de paseo con sus amigos o familiares. Si se desea llegar al poder que nos hemos puesto como propósito, tendremos que dejar de un lado las pasiones que se interponen en el camino para llegar al poder.

Conflicto de fuerzas encontradas con otras voluntades de poder “de otras personas”: cuando tenemos un sueño o deseo de poder, en nuestro camino hacia él nos podemos encontrar con personas que tengan el mismo objetivo que nosotros y si se llega a competir contra ellos por aquel objetivo, claramente vamos a tener voluntades del poder encontradas, por ejemplo: una persona desea ser alcalde y tiene por amigo a una persona que desea el mismo objetivo que él, pero claramente solo una persona puede ser alcalde y tendrán que competir para ello, en este caso tenemos voluntades de poder encontradas. De igual manera debemos tener en cuenta los siguientes planteamientos:

¿Qué es lo bueno? Todo lo que eleva en el hombre el sentimiento de poder, la voluntad de poder, el poder en sí mismo.

¿Qué es lo malo? Todo lo que proviene de la debilidad.

¿Qué es felicidad? La conciencia de que se acrecienta el poder; que queda superada una resistencia.

No contento, sino aumento de poder; no paz, sino guerra; no virtud, sino aptitud (virtud al estilo renacentista, virtud carente de moralina). (Nietzsche F., 1895).

Hay interpretaciones de la voluntad del poder, siendo la más notable la implementada por el nacionalsocialismo; idea que introdujo Hitler en Alemania entre 1933 y 1945 durante el Tercer Reich como por ejemplo mediante el fortalecimiento de la nación a través de distintos medios económicos, biológicos, ideológicos, espirituales. Implicando en esto el deseo de auto superación de los individuos para llegar al superhombre, mediante el rechazo al vicio, al mestizaje, a la pereza y a una falsa humildad; poniendo en práctica mejorar la salud, la

pureza, la laboriosidad y un orgullo saludable. (Cabe recordar que esta no era el concepto original de Nietzsche). (Metapedia, 2018).

Si una persona posee un poder, tiene la habilidad de impartir órdenes sobre las personas que están bajo su dominio, según la interpretación de Hitler:

Ante Dios y el mundo, el más fuerte tiene el derecho de hacer prevalecer su voluntad ¡Al que no tiene la fuerza, el derecho en sí no le sirve de nada! Toda la naturaleza es una formidable pugna entre la fuerza y la debilidad, una eterna victoria del fuerte sobre el débil (Hitler, 1923).

De acuerdo con Martin Heidegger, el cual es considerado como el pensador más influyente del siglo XX y de la filosofía contemporánea, ha propuesto que la Voluntad de poder y el eterno retorno deben considerarse en conjunto: “El pensamiento del eterno retorno de lo mismo, piensa el pensamiento fundamental de la voluntad de poder anticipadamente en un sentido metafísico-histórico... Ambos pensamientos piensan metafísicamente lo mismo” (Heidegger, 1888, p. 4).

El concepto de voluntad de poder debe ser contrastado con “La Voluntad de Vivir” de Schopenhauer, así como considerar el trasfondo y críticas de Nietzsche a Schopenhauer. Schopenhauer planteaba una “voluntad de vivir”, en el que las cosas vivientes se encontraban motivadas por la sustentación y desarrollo de sus propias vidas. En cambio, Nietzsche planteaba una voluntad de poder en la que las cosas vivientes no solo se encuentran motivadas por la mera necesidad de mantenerse vivas, sino que, en realidad tenían una gran necesidad de ejercer y utilizar el poder para crecer y expandir su fortaleza, e incluso para someter otras voluntades en el proceso. Nietzsche veía la “voluntad de vivir” como

secundaria de una primaria “voluntad de poder” y mejoramiento o afirmación de la vida.

Como conclusión, la voluntad de poder es algo que está presente en todos los seres humanos, es compleja esta voluntad de poder ya que buscamos ese “poder” en distintos ámbitos, como en el laboral, el amoroso, el espiritual, etc. Esta voluntad hace que los seres sientan un deseo de superación de sí mismos, no someter a otros seres a sus ideales y creen-

cias en cambio busca superarse en todos los ámbitos sin importar las críticas que pueda tener en el proceso de realización en la cima del poder que quiere alcanzar, no solo en la lucha que todos los seres tienen de sobrevivir y prosperar, también la de estar en la cima de sus metas y aspiraciones para sentirse con cierto poder dentro de su propio concepto; por ende se puede considerar que la voluntad de poder deriva de la voluntad de vivir de Schopenhauer.

Referencias

Delfin, Obed. *Nuestra voluntad de poder*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=XCGIzLMHvMQ&t=19s>

El eterno retorno de lo mismo y la voluntad de poder. Recuperado de: <http://190.186.233.212/filebiblioteca/Ciencias%20Sociales/Martin%20Heidegger%20-%20El%20eterno%20retorno%20de%20lo%20mismo%20y%20la%20voluntad%20de%20poder.pdf>

Friedrich Nietzsche y la voluntad de poder. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=hCz9edemNKI&t=328s>

<https://www.youtube.com/watch?v=ZqR-MTmqglg>

Hitler. (1923) El enemigo de los pueblos. Recuperado de: <https://akifrases.com/frase/115272>

Nietzsche. (1895) el anticristo. Recuperado de: https://es.metapedia.org/wiki/Voluntad_de_Poder

Nietzsche - La Voluntad de Poder y crítica a la moral. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=M8kJ7aXaJM>

Voluntad de poder. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Voluntad_de_poder



(Foucault – Análisis del poder)

Reflexiones Socio-políticas

Colombia, un país maquiavélico

Resumen

El presente análisis pretende persuadir al lector para que tome conciencia del estado de su país. Es un ensayo que aborda temas de importancia como la corrupción y el narcotráfico; sin embargo, es un abrebocas para que se investigue y consulte más a fondo si es que así lo quiere el lector. También se aborda acerca de cómo el pasado ha influido en la situación actual y de cómo de nuestra formación depende el futuro; en la educación está la respuesta a muchas de nuestras preguntas y la solución a muchos de nuestros problemas.

Palabras clave

Corrupción, política, conflicto armado, narcotráfico.

Para nadie es un secreto que el diario vivir de un colombiano es la corrupción. A donde quiera que mire, a donde quiera que vaya, la corrupción lo estará acompañando. No importa que dicho colombiano sea de “derecha”, “izquierda” o del “centro”, su cotidianidad está destinada a ver y escuchar cómo su país cada vez es más corrupto. Pero como buen ciudadano tiene esperanza en que los candidatos o mandatarios que apoya mejorarán el país y le brindarán la paz y seguridad que tanto desea. Y no está mal que lo desee, lo que está mal es que al elegir o votar no lo haga de manera crítica y racional sino porque pertenece a cierto partido político. Por años esta clase de colombiano, si puede llamársele así, ha permitido que la nación en que vive sea gobernada de la peor manera. Podemos entenderlo si analizamos el porqué somos los culpables de esta situación.

Desde que la Revolución Francesa buscó un equilibrio político y dio origen a la clasificación izquierda-derecha y luego al centro, nos hemos empeñado en pertenecer y apoyar a alguno de estos ideales no aristócratas que luego llamaríamos Liberales



**Karen Daniela Salamanca
Casallas**

Estudiante grado Décimo
Colegio Nacionalizado La Presentación
karendanysalamancasallas@gmail.com

y a la realeza que serían los Conservadores. Nuestra historia se ha visto realmente afectada por los choques y el conflicto que se generaban entre estos dos partidos. Desde el siglo XIX, o mejor, desde el surgimiento del país Colombia, nuestra política ha sido totalmente violenta y si a esto le sumamos la negligencia del cumplimiento de nuestros derechos, el resultado no será nada favorecedor: millones de muertos, desplazados y heridos a causa del conflicto armado que ha vivido en cada época de nuestra historia.

Nuestro país ha estado en todo tipo de manos, desde el que pintaba esperanza al país hasta un general dictador, y las cosas no han cambiado. Al parecer nos gusta aprender por las malas y ni siquiera de este modo tomamos la mejor decisión. Aquí cabe mencionar lo dicho por Nicolás Maquiavelo en su libro *El Príncipe*: “Los hombres caminan casi siempre por caminos trillados ya por otros, y no hacen más que imitar a sus predecesores...” (Maquiavelo, 1532, pág.18). Tal vez por miedo al cambio, a un mandato diferente, nos conformamos con lo de siempre; con la pantomima de siempre.

Hemos pasado por tantas cosas que es increíble que aun tengamos esperanza en una Colombia en “paz”. Hemos pisado nuestros derechos, nuestra cultura, nuestros orígenes, para lograr un aparente progreso, el anhelado desarrollo, a costa de una guerra interminable. Si tomamos el punto de que los derechos deberían primar, sería una contradicción a lo que menciona Nicolás Maquiavelo en su libro *El Príncipe*: “Y quien los adquiera, si desea conservarlos, debe tener dos cuidados, primero: que la descendencia del anterior príncipe desaparezca...” (Maquiavelo, 1532, pág. 7) ¿Está induciendo entonces Maquiavelo a asesinar como una forma de llegar al poder? Claramente sí. El deseo de poder del hombre

va más allá de los derechos primordiales de un ser humano. No tenemos un ejemplo más claro como el nuestro. ¿Hasta qué punto llegará el hombre por su ambición al poder? No hay límites. “El fin justifica los medios” frase atribuida a Nicolás de Maquiavelo que deja mucho en qué pensar. Siendo así, los métodos utilizados para tomar las riendas de un país o lugar, sean los que sean, son válidos si logran su propósito.

Ahora un agregado más y algo en lo que quiero enfocarme: el Narcotráfico. Sin duda alguna somos un Narco-estado, y es que como no, si el narcotráfico sostiene la economía de esta sociedad. Este negocio cumple un papel importantísimo en la historia colombiana. La política y los narcos siempre han sido buenos e inseparables amigos. Amigos que nos han traído todo tipo de problemas y desequilibrios. Retomemos la situación entre 1948-1980 en donde la violencia rural era el pan de cada día. Los grupos armados que habían surgido en un principio como una forma de protesta se vieron involucrados con la coca. Pasaron de la necesidad de ayudar al pueblo al deseo hacia el “dinero sucio”. Más adelante con el acontecimiento del asesinato de Gaitán, el conflicto armado tomó más fuerza y la violencia no dejó de ser sanguinaria. Y ¿cómo respondemos ante esta violencia? Pues sí, con más violencia. Este acontecimiento ya mencionado desencadenó todo tipo de problemáticas en el país, y se puede decir que es el origen de lo que vivimos hoy, 50 años después.

Al tener el narcotráfico una demanda inelástica, lo que nos indica que las alzas del precio no afectarán a la demanda, nos ofrece un negocio rentable. Los carteles colombianos aparecieron en escena a finales de la década de los 70, luego llegaron a proveer el 80% de la cocaína a nivel mundial. (La Mafia Co-

lombiana, History Channel, 2013.) Además, para proteger el negocio compraron al gobierno colombiano de todas las formas posibles. Nuevamente entra en juego la corrupción y la violencia. El país se encontraba en el momento más agobiante, pues ni los agentes de policía, ni los fiscales, ni las familias estaban a salvo de los mafiosos. Se llegó a un punto en el que Medellín, la capital de la cocaína tenía una media de 10 asesinatos por día. Se respiraba violencia en cualquier parte del país.

Es realmente importante conocer el pasado de nuestro país si queremos comprender la situación actual de este. Para ello me basaré en algunas ideas del profesor Gilberto Tobón Sainín, uno de los analistas políticos más polémicos de Colombia. Para la revista *Semana* dijo:

“El país está diseñado para robar, ¿por quiénes? Por los legisladores y el presidente. (...) Entonces usted llega y monta una bandola y se monta de gobernador, de alcalde, de ministro y listo: vamos a robarnos el presupuesto. Se lo roba, y ¡robé bastante!, para que tenga suficiente dinero para pagar fiscales y jueces que lo manden para la casa (...) El Estado es un patrimonio, un botín, que hay que capturarlo. El capitalismo colombiano es un capitalismo pirata” (Tobón, 2018).

La política, como la menciona Tobón, no cambiará porque es apoyada por nuestra propia sociedad. Nos encargamos de esconder y alegrarnos por las trampas que hacen los gobernantes con tal de que el país salga adelante. Además ¿con qué moral nos exigen honestidad y respeto los mandatarios? ¿Cómo pueden esperar cosas buenas de sus ciudadanos si sus acciones dan mucho de qué hablar? Estamos acostumbrados a ser engañados y a engañar. Engañados en los fraudes electorales que son antiguas artimañas del país, cero elecciones transparentes. Y a engañar, porque claro está, que si nuestro candidato gana las

elecciones no existirá para nosotros ninguna alteración de los resultados.

En otra de las frases que menciona el profesor Gilberto Tobón: “El gran error de las Farc al empezar a hacer política fue quedarse con el mismo alias que tenía” (Tobón, 2018). Concluyo que mucho de lo que depende nuestra elección es el nombre o partido, como lo mencioné al principio. Si surgiera un nuevo partido, un nombre nuevo, con algunos ideales llamativos y sin saberlo detrás de este estuviera el peor enemigo de Colombia es obvio que desconfiaríamos o nos iríamos por lo seguro, o quizás contrario a lo que esperábamos votaríamos por este sin saber lo que podría ocurrirnos. Si le damos la vuelta a la hoja y vemos la situación económica y social del país, no nos encontraremos sino con desigualdad en ambas partes. Mientras que los altos funcionarios con cargos importantes ganan millones y millones de pesos, los educadores y maestros del país exigen una mejor calidad de servicios y un salario realmente justo. Cuando muchos de nosotros tenemos la oportunidad de estudiar y aprender diariamente, otros jóvenes simplemente desearían ir a una institución donde enriquezca su aprendizaje y no tener que despertar diariamente con la preocupación de cómo podrá ayudar a su familia o que comerán en el transcurso del día. Existe tanto desequilibrio que es casi imposible lograr la justicia social que todos anhelamos. Casi, pero no imposible. Con una buena inversión de recursos el país perfectamente podría alcanzar esta utopía, porque si varios países europeos lo lograron, nosotros también podemos y tenemos los medios para hacerlo.

Y ahora vamos a la pregunta más importante ¿hay alguna solución para acabar de una vez por todas con esto? Sí la hay, pero no es tan fácil como parece. Según Tobón, una de las salidas sería el desligue de los métodos polí-

ticos tradicionales, un resurgimiento de ideales. Se necesita alguien que verdaderamente esté interesado en el bienestar de su país y no en el enriquecimiento propio. Alguien que recuerde nuestro pasado y se preocupe en las repercusiones de este. Por eso es que es tan importante que nosotros, los jóvenes, nos interese por el estado social y político de nuestro país, pensemos en cómo podemos ayudar y aportar para conseguir un verdadero cambio. Considero que al hablar de política aunque se quiera ser objetivo y mantenerse imparcial es difícil lograrlo, pues siempre estaremos inclinados naturalmente a defender o apoyar ciertas ideas que se acercan más a lo que pensamos, por esto, no mencionaré ciertos candidatos o nombres de políticos relevantes en nuestra era porque pienso que todos son recalcitrantes e igual de dañinos para el país. Corruptos hasta más no poder. Y hablamos de una corrupción a altos niveles que merece un castigo severo y contundente, pero lastimosamente somos medidos con la misma vara.

Necesitamos una solución pronto, y esa solución está en nuestras manos. En las manos de nosotros, los jóvenes colombianos, que con

nuestras ideas podremos cambiar el país que nuestros “padres” nos han dejado. La respuesta solo está en nosotros y lastimosamente lo único que decimos es que hablar de política es muy “jarto”. Desde casa podemos combatir la corrupción inculcando principios. El día que todos los ciudadanos tengamos interés por la situación de nuestro país, de cómo funciona el sistema y cómo mejorarlo, ese día el Estado no lo permitirá porque no le conviene que su pueblo sea inteligente y desarrolle capacidad de discernimiento. Ese día dejaremos de ser tan estúpidos y dejaremos de esquivar el tema político por evitar problemas o discusiones.

Estamos cegados y permitimos que nos roben lo nuestro, lo que hemos construido y lo poco que hemos aportado al país. Seamos el cambio definitivo no solo del país sino de la sociedad. Seamos firmes en nuestras convicciones, pensemos en las generaciones futuras sin importar cómo nos entreguen y recibamos el país. Ellos merecen y nosotros merecemos sentir un orgullo por lo que somos y hacemos, pero no por sentido patriota sino porque en verdad lo que hacemos y decimos construye paz y unión.

Referencias

- Diálogos de paz Farc-ep y gobierno colombiano. (2016). *Diálogos de paz farc-ep y gobierno colombiano Oslo 2. Rueda de prensa a Farc-ep*. [Video] Junta Patriótica. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ecbxYxnLarw>
- Freeman, D. (Dirección). (2014). History of the FARC, Colombia's main rebel group. [Video]. Estados Unidos. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=TSelPyHd_Cg
- Historia del narcotráfico en Colombia (2016): Recuperado de: <https://youtu.be/LkTM8adH2NU>
- Maquiavelo, N (2003) *El Príncipe*. Colombia, Bogotá. Editorial Cupido. 96 páginas.
- Tobón, G. (2018). "Colombia es un narcoestado": Gilberto Tobón Sanín [Entrevista Domingo 4 de febrero de 2018] (C. Radio, Entrevistador). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LpemVRIBKrU>
- Wetzel, S. (Dirección). (2013). *La Mafia Colombiana* [Documental]. Estados Unidos: History Channel. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=zlfVAA3nX5U>
- Revista Semana. (2018) Gilberto Tobón Sanín, un analista incómodo. Revista Semana. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/gilberto-tobon-sanin-un-analista-incomodo/557392>

Colombia: entre la realidad de un pueblo y el poder del gobierno

Resumen

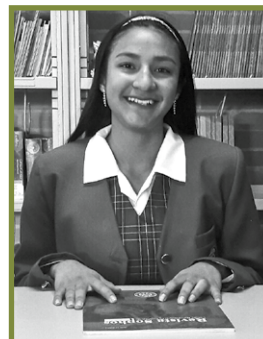
En el siguiente ensayo nos fijaremos en la problemática de Colombia, principalmente respecto a la paz, tomando los acontecimientos más importantes que han marcado al pueblo a lo largo de la historia. Para tal fin, se procede primero con una conceptualización sobre la paz, luego se recuerdan las votaciones por el plebiscito por la paz en el 2016 y del porqué el veredicto final de este. De igual manera, se abordan temas como el grupo de las FARC y un pequeño dato de lo que se ha ocasionado en el país durante su trayecto; también hablaremos sobre los líderes en Colombia y de la forma en que son tratados por su propio pueblo, mostrándonos la ignorancia en que estamos sumidos y del pensamiento de los colombianos.

Palabras clave

Paz, ignorancia, cambio, miedo, sociedad.

La paz, una pequeña palabra que tiene un contexto tan amplio y en ocasiones difícil de entender. Algo que para muchos es ya olvidado e inalcanzable y para otros es un camino difícil pero no imposible. Su significado varía de acuerdo a los conocimientos y en innumerables ocasiones a la experiencia que han tenido con ella. Además, si bien es un derecho opinar del tema, es más, un deber con la sociedad y consigo mismo saber de ella.

No se es tan fácil comprender el tema y más cuando tenemos puntos de vista totalmente opuestos, sin contar que los seres



Liseth Alejandra Amaya León

Estudiante de grado décimo
Colegio Nacionalizado La Presentación
Correo: alejandraamaya405@gmail.com

humanos actuamos más por el instinto que por la razón, pasando por sobre la opinión del otro sin siquiera atender, “Optimistas y pesimistas, sin olvidar a los realistas, manifiestan su opinión con inagotable energía, y como suele suceder en todos estos casos, cada cual cree que solo él tiene la razón” (Anne Frank: 1944, pág. 268) y para explicárselos les daré el mejor ejemplo, el más reciente y uno de los principios fundamentales para el inicio de un proceso de paz: El Plebiscito por la Paz en Colombia, 2016.

Muchos, al enterarse sobre que trataba el plebiscito estuvieron inconformes, pues, según ellos, no era justo reintegrar a personas que habían asesinado y violentado contra la vida sin aparentes escrúpulos a la sociedad, sin una ley que los sometiera por sus delitos causados votando por el no a un acuerdo con el grupo de la guerrilla las FARC (Fuerzas Revolucionarias de Colombia). Estas personas en su mayoría fueron las que no tuvieron que sentir en su propia carne el dolor y la desesperación de levantarse todos los días con el miedo de si su esposo o esposa volvería sano y salvo a su morada después de un día agotador de trabajo, o no saber si su hijo que va al colegio a la salida de este será reclutado por y para la violencia. La mayoría de las personas votaron por el no a un proceso de paz. Por otra parte están las personas que decidieron dar, de nuevo, la oportunidad al gobierno de sacar a su pueblo atormentado de ese caos diario del miedo y la desesperación; estas, votando por el sí a un cambio en sus vidas que anhelaban y era necesario, pues nadie en el mundo jamás estará a gusto con la guerra tocando su puerta y siendo su comida diaria.

Al final se dio por descontado el resultado de las votaciones del plebiscito, pues era necesario ponerlo en marcha, y claramente el ex presidente Santos estaba totalmente de acuerdo

con que ganara el sí. Ahora bien, pongámonos a pensar sobre lo dicho anteriormente, si se decidió el sí, eso quiere decir que más del 50% de la población estaba sufriendo a causa del grupo de las FARC, dándonos a entender que la violencia estaba en la gran parte del territorio colombiano, asechando las nuevas generaciones y desgastando a las ya creadas.

Nosotros como colombianos sumidos en el caos de la violencia, acorralados por el miedo, esclavizados por nuestra ignorancia y arrodillados a un régimen de sumisión y poco viable nos hemos convertido en un país fácil de manejar a cualquier antojo. Esto sin contar con las innumerables negligencias por parte del gobierno (mal manejo de la economía y en su inversión, descuido a las necesidades del pueblo, toma de decisiones a beneficio propio y no del país, generando inconformismo a los ciudadanos) sobre el manejo correcto de nuestro país. Todo esto gracias a la ayuda de los mismos ciudadanos, del pueblo ignorante y callado, atado a un miedo provocado por el estado y su poder, y como dicen por ahí: “una vez cada mil años” una y solo una persona se arma de valor y enfrenta a un gobierno que posee lengua de serpiente y el poder majestuoso del león. Esa persona que tiene el alma llena de esperanza por su país y pueblo con un corazón valiente y una mente diferente pero sabia, en la mayoría de los casos es llamada brutalmente por supuestas personas del común, inconformes con la idea propuesta de este personaje innovador; pero, ¿por qué ocurren estas cosas?

La anterior es una buena pregunta y la respuesta es aún mejor, pues esto ocurre gracias a que nosotros como pueblo no somos conscientes y capaces de apoyar, defender, luchar, levantar nuestras voces por algo mejor, dejando a un líder de la sociedad solo, sin quien apoyarse, sin quien ser defendido y aprobado

o simplemente las personas con espíritu grande son muy pocas y por consiguiente no son apoyadas así que las callan y el pueblo ni por enterado pues está más pendiente de un partido de fútbol o el almuerzo del día siguiente que por su libertad y sus compatriotas caídos en guerra.

¿Caídos en guerra? ¿Acaso estoy hablando de las personas que murieron en la guerra de la Independencia o de la Segunda Guerra Mundial? No, claro que no, hablo de esa clase de guerra en la cual una multitud de gente se enfrenta contra otra por un ideal, derramando sangre y ocasionado desgracia a su mismo pueblo, pues eso sería devastador, me refiero a un grupo de personas con capacidad de tener voz y voto, que fuesen grandes en valentía y con un líder sabio, no necesariamente derramando sangre o causando dolor a otro. Me refiero a una guerra de argumentos válidos, sana, con amor patriótico e inteligencia, siendo salvavidas para sacarlos del caos del sofismo; “La paz no se escribe con letras de sangre, sino con la inteligencia y el corazón” (Juan Pablo II). Pero lastimosamente no es así, hablo de los caídos en guerra que no son escuchados, que su voz ahora es un legado que unos atienden y comprenden y otros pasan desapercibido. Esto va ocurriendo en cada momento; estas personas, las cuales ya pasaron a mejor vida, deberían ser objeto de inconformismo para la sociedad ante un gobierno irresponsable y cruel, mientras ellos van tomando sus ideas y defendiéndolas para cambiar un poco la mentalidad colombiana; sin embargo, a esto no le presta la más mínima atención, y por consiguiente, sigue sucediendo y subiendo las cifras de asesinatos a líderes sociales, que luchan por un país mejor y un futuro confortable para las nuevas generaciones. En el año 2017 y lo que ha transcurrido del año 2018, 123 líderes han caído ¿Quién lo han hecho?, ¿se está llevando un control de

investigación respectivo?, ¿qué opinan nuestros gobernantes al respecto? O mejor aún ¿se han pronunciado y hablado del tema? Todo esto es aun el misterio para aquella persona que está a la espera de su respuesta o para aquella mujer que quiere levantar su voz pero sabe que si lo hace será llamada para siempre, o para el joven que tiene una idea magnífica, pero sabe que no le prestarán atención ya que habrán personas del gobierno que serán perjudicadas y si se llegase a cumplir o llegar a oídos de alguien capaz de pensar por el bien común la persona creadora de la idea es llamada, viviendo con miedo y sin poder expresarnos fingiendo estar en paz; considerando que “la paz es un estado mental para el cual no es preciso mediar: basta con comunicarnos con los demás sin miedo a ser heridos” (Jonathan García-Allen) o simplemente se difundirá la idea de aquel soñador del bien común pero nadie la apoyará, dando el mismo resultado: ser olvidado.

Por otra parte, nos tiene con una “cortina de humo”, ocultándonos lo que sucede con los procesos de paz, dándonos información relevante que les sea conveniente a algunos, pues su función es mantenernos en una danza donde se lleve la frustrante ignorancia sin que nosotros nos demos cuenta, donde seamos esclavos de decisiones equívocas pero nosotros no opinemos, donde se encuentra violencia y guerra pero que nosotros tengamos una venda en nuestros ojos; ese es el compás perfecto para nuestros elegidos gobernantes que no piensan en un bien común si no en llenar sus cuentas bancarias.

“Cuando el poder del amor sobrepase el amor al poder, el mundo conocerá la paz” (Jimi Hendrix), Este gran pensamiento no ha sido aplicado por más de 200 años en los gobernantes de mi querida Colombia, sufriendo así el pueblo acorralado de su gobierno lamen-

table, gracias a aquellos ambiciosos al poder pisando y olvidando a quienes les ayudaron a llegar allá, a su pueblo; a su pueblo sumido en la pobreza y violencia. Como “solución” a esto nos crean novelas para entretenernos y así poder controlar nuestras acciones a su total merced. Pero ¿por qué razón hemos durado más de 200 años sumidos en la violencia y por consiguiente el poco avance del país? La respuesta es simple y comprensible, la razón es porque jamás nos hemos dado paso a un cambio, porque el solo hecho de saber que habrá otra posibilidad nos asusta y nos dejamos convencer por los mismos de siempre, confiando en sus palabras, pero resultando ser todo mentira, introduciendo en nosotros miedo.

“Nunca intentes ganar por la fuerza lo que puede ser ganado por la mentira” (Maquiavelo) de un futuro diferente, de un camino a lo mejor más viable y con esperanza. A lo largo de las consultas a presidencia en nuestra amada pero descuidada Colombia se han presentado muchas oportunidades de cambios, pero ninguna ha sido tomada, pues le tememos a esto gracias a que somos de tan poco carác-

ter que nos creemos cualquier cosa y esto es aprovechado por los gobernantes ambiciosos. Las personas que tienen el derecho de votar lo hacen siempre por los mismos que después de un tiempo su pueblo se arrepiente y busca culpables sin saber que fueron la causa, sin abrirnos oportunidad a nuevas posibilidades de mejora en nuestra sociedad. Tal como se afirma en el libro *El Príncipe*: “El cambio siempre deja camino abierto para el establecimiento de otros” (Maquiavelo). Yo, como joven colombiana espero que la sociedad abra los ojos y cree el cambio para un nuevo camino.

Según todo lo dicho solo nos queda una cosa como colombianos y es la esperanza por algo mejor; tenemos que aprender desde los niños y jóvenes hasta los adultos y ancianos a tener capacidad de pensar y tomar un carácter fuerte, firme ante las decisiones u opiniones; empezar a construir un espíritu libre y consciente, una mentalidad sabia y poderosa y ya con esto empezar a formar el cambio. Las nuevas generaciones serán el camino a la verdadera paz, la salida a la ignorancia, la esperanza de un gobierno sano y la Fe de todo un país.

Referencias

- Frank, A. (2017). *El Diario de Anna Frank*. España. Editorial Debolsillo. Págs. 108.
- Colombia.com. (7 de abril de 2015). Obtenido de Escritor Fernando Vallejo hace crítica al proceso de paz de Colombia: <https://www.colombia.com/actualidad/especiales/dialogos-de-paz/noticias/sdi282/113079/escritor-fernando-vallejo-hace-critica-al-proceso-de-paz-de-colombia>
- EL TIEMPO. (6 de Julio de 2018). Obtenido de 123 líderes sociales han sido asesinados en lo que va del 2018: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/asesinatos-de-lideres-sociales-en-colombia-en-lo-que-va-del-2018-239834>
- Español, C. (5 de enero de 2018). COLOMBIA. Obtenido de ¿Cómo va la paz en Colombia? Santos y FARC hacen balance de la implementación del acuerdo: <https://cnnespanol.cnn.com/2018/01/05/como-va-la-paz-en-colombia-santos-y-farc-hacen-balance-de-la-implementacion-del-acuerdo/>
- Martín, A. R. (s.f.). lifeder.com. Obtenido de Las 100 Mejores Frases de Maquiavelo: <https://www.lifeder.com/frases-de-maquiavelo/>
- Molina, X. (s.f.). Psicología y Mente. Obtenido de Las 30 Mejores Frases sobre la Paz: <https://psicologiaymente.com/reflexiones/frases-paz>
- Morenilla, J. (10 de noviembre de 2016). EL PAÍS. Obtenido de “El nuevo acuerdo de paz no será un acuerdo de maquillaje”: https://elpais.com/internacional/2016/11/10/colombia/1478811858_977076.html
- Semana. (2 de diciembre de 2010). Obtenido de “El problema es el mal manejo que le han dado a los dineros de la salud”: <https://www.semana.com/nacion/problemas-sociales/articulo/el-problema-mal-manejo-han-dado-dineros-salud/113032-3>

La sociedad Colombiana: sinónimo de conformismo y posible superación

*“El conformismo es el carcelero de la libertad, el enemigo del crecimiento”
(John F. Kennedy)*

Resumen

El ensayo que a continuación mostraremos, hablará de cómo estamos acostumbrados los colombianos a aceptar el modo de vida que nuestros antepasados han manejado, aceptando las incomodidades y la cantidad de cosas de las que nos hemos visto limitados en diversos campos como los salarios, en el campo de la salud y con respecto a la educación. Además este artículo será una crítica a la sociedad, la cual nos llevará a varias conclusiones y a posibles soluciones sobre el tema para llevar a cabo en un futuro y dejar de lado el conformismo.

Palabras clave

Conformismo, Sociedad, Colombia, Superación, Educación.

El propósito principal de este ensayo es hacer una crítica acerca del modo de vivir que durante siglos ha predominado en nuestra sociedad y por el cual nos hemos visto tan afectados: el Conformismo, que se define como:



**Laura Camila
Fuentes Peñaranda**

Estudiante de grado décimo
Colegio Nacionalizado La Presentación.
camifuentes0118@gmail.com.

La tendencia de los miembros de un grupo a adaptarse a las reglas y a los objetivos del propio grupo sin tener en cuenta si estas realmente logran satisfacer un buen estilo de vida para los habitantes de la sociedad. (Vidal, Portal Libertario OACA, 2016).

El anterior concepto sobre el conformismo es totalmente cierto ya que en Colombia es costumbre aceptar las “migajas” que el Estado nos provee en diversos campos, suponiendo que estos nos ayudan a mantener una calidad de vida y a que en futuro seamos capaces de superar las dificultades en su gran mayoría económicas; sin embargo, esto no es cierto debido al hecho de que lo que le conviene al Estado es mantenernos en un nivel inferior de mediocridad y que sigamos aceptando vivir en medio de la miseria, realizando esto cobijado muchas veces por la religión católica (predominante en el país) quien define que vivir en miseria es adaptar el estilo de vida de Jesús, pero los tiempos han cambiado, ya no podemos ser un pueblo sometido.

Entre los ideales de este ensayo está generar una crítica por los factores anteriormente nombrados teniendo en cuenta un análisis y estudios realizados por agentes externos a nuestro país, intentando demostrar cómo poco a poco nos hemos vuelto una sociedad conformista y limitada, que pudiendo llegar a ser una gran nación se cohibe por diversos agentes. A lo largo del tiempo se ha creído que nuestra sociedad sigue siendo sub-desarrollada debido al hecho de que tenemos una economía débil e inferior y no hay los suficientes recursos para invertir, pero no hemos notado que el problema real es otro: somos demasiado conformistas, aceptamos las miserias que nos dan como salario, aceptamos que haya que esperar semanas e incluso meses para recibir atención médica especializada, aceptamos ser un país ignorante, que no lee, que le da más importancia a un partido

de fútbol que a un joven descubra un nuevo avance para la ciencia o haga un aporte para la literatura.

En Colombia estamos acostumbrados a usar las excusas para todo, a buscar mil pretextos para no hacer algo cuando se trata de mejorar la calidad de vida, estamos tan convencidos de que el ser conformista o aceptar lo que tenemos es lo correcto y ¿por qué no buscar algo mejor? ¿Por qué no intentar hacer algo para cambiar a esta sociedad tan manejada por el dinero y la tradición? ¿Por qué no romper con esos falsos ideales y modelos de vida absurdos? Esas grandes incógnitas las resolveremos a lo largo del ensayo para así llegar a una conclusión sensata que nos permita ponernos a pensar si es necesario quedarnos con este estilo de vida o si podemos hacer algo para hacer de este país una sociedad menos conformista y más persistente.

Se suele escuchar a algunas personas que los recursos brindados por el Estado en sus diversas ramas (salud, educación, trabajo) son realmente buenos y que permiten tener “calidad de vida”, pero es una afirmación falsa debido por ejemplo al bajo nivel adquisitivo que contamos. Lo anterior se puede evidenciar en un comparativo realizado por la cadena de televisión RCN, a comienzos del presente año, titulado: “Top 10 de los salarios mínimos del 2018 en América Latina” (Economía, 2018), Colombia ocupa el tercer lugar de los salarios más bajos.

En Colombia el salario mínimo se define como “la mínima remuneración a que tiene derecho todo trabajador, con el cual ha de suplir las necesidades básicas tanto suyas como de su familia” (Salario Mínimo, 2018, gerencie.com), teniendo en cuenta que: “El salario mínimo que rige en Colombia para el 2018 es de \$741.242 lo que representa un incre-

mento del 5.9%” (Santos, 2017, P. El País) mientras que en otro país en desarrollo como Uruguay el salario tiene un valor de 431USD (\$1, 241,323.10) (Estos son los salarios mínimos para el 2018 en AL, 2018, R. Semana), analizando estos datos nos damos cuenta que aunque ambos países son subdesarrollados, Uruguay brinda mayores ingresos para sus ciudadanos.

Muchos llegarían a pensar que criticar nuestro salario es el colmo, ya que en otros países como los del África en algunos casos ni siquiera tienen para comer, pero hay una gran diferencia entre ellos y nosotros: ellos debido al tiempo que estuvieron sometidos a la esclavitud perdieron mucho del desarrollo industrial y tecnológico que nosotros tuvimos aproximadamente 50 años antes y aun así no los supimos aprovechar. Pero tomando como punto de referencia Colombia, podemos notar que el salario que se recibe simplemente sirve para cubrir necesidades como el alimento, la vivienda, el pago de servicios públicos pero no queda ni siquiera una cuarta parte para ser ahorrada para que en un futuro una familia que recibe en promedio dos salarios mínimos sea capaz de hacer una inversión en un carro, en la educación superior de sus hijos o en la compra de un lote para la construcción de una casa, lo que demuestra claramente que el gobierno y el Estado intenta cohibir el progreso de una sociedad. A ellos no les conviene que avancemos, que podamos tener la tranquilidad de tener nuestras cosas propias y poder acceder a servicios que ellos no cubren; nos cortan las alas, nos venden la idea de que el ideal de una familia colombiana promedio puede sobrevivir supliendo las necesidades básicas consideradas: el alimento, la vestimenta y un techo, cuando según los derechos fundamentales el derecho a la educación es fundamental al igual que el derecho al entretenimiento y la sana convivencia. Estos derechos no deben

sacarse de nuestras necesidades básicas, ya que a futuro podrían generar cambios y que la sociedad mejore.

Además del bajo poder adquisitivo, Colombia cuenta con un pésimo servicio de educación, esto sustentado por un estudio de la OMS acerca de los niveles de educación a nivel mundial (2013) en el que nuestra nación ocupa el lugar 22 de 191, que a simple vista no parece ser tan malo, pero realmente al ser comparado con otros países, es realmente un mal posicionamiento. Además, bien decía Llinás, “la riqueza de un país es su gente. Una gente no educada: no vale, no tiene futuro, no va a sobrevivir, es carne de cañón” (Rodolfo Llinás). Esta frase enmarca la decadencia en la que está cayendo Colombia debido al bajo rendimiento que obtiene en una prueba tan importante como el ICFES o las Pruebas Pisa, en las cuales en los últimos años hemos obtenido resultados bajos, ocupando el segundo lugar de los países con un mal rendimiento académico.

Muchas veces los colombianos creemos que nuestros bajos rendimientos en estas pruebas se deben a que la educación en los colegios públicos es pésima o de mala calidad, cuando este no es el problema ya que muchos de los jóvenes aun contando con educación privada o pública son desinteresados y perezosos. Ellos prefieren perder horas viendo memes y compartiendo cosas que no les benefician en nada a leer un libro, investigar sobre temas desconocidos, ver documentales, entre otros. Este es un gran problema para nuestra juventud: la tecnología nos mató la curiosidad.

Actualmente los jóvenes tenemos una dependencia a perder el tiempo en internet, a hacer todo a última hora, a que en las oportunidades que se nos brindan como preparación para pruebas importantes como lo es el ICFES, no

le damos el tiempo necesario para prepararlo. Para ver reflejado este caso no hay que ir muy lejos, en nuestro propio colegio vivimos esa situación: Periódicamente el colegio aplica unas pruebas conocidas como “Instruimos” con el fin de hacer que las estudiantes tengan conocimiento del estilo de pruebas ICFES, y en ellas una nota que de las estudiantes que presentan la prueba, un gran porcentaje las realiza por compromiso o por la nota adicional que tendrán; son muy pocas las alumnas que toman en serio esas pruebas como una preparación.

Aunque en nuestro país halla ciudades con buenos rendimientos en la educación en general, somos uno de los países más atrasados y desinteresados por superar las dificultades y las falencias que se nos presentan en la sociedad, claro ejemplo de ello es el comparativo realizado por la OCDE (*Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*) y publicado por la BBC (Londres) en el que se demuestra que Colombia es el segundo país con peor rendimiento académico, siendo así: “Colombia en lectura alcanza el 51% y en ciencia el 56%. En matemáticas, el 73,8% de los estudiantes se encuentra debajo del promedio de rendimiento.” (BBC El Mundo, 2016).

Por otro lado, Colombia internacionalmente y a simple vista pareciera contar con un excelente servicio de prestaciones de salud, claramente demostrado en el estudio realizado por la OMS en el cual Colombia ocupa el lugar 22 en calidad de salud (Harlem, 2016) pero podría decirse que el estudio realizado por la OMS no es certero, que lo que plantean no es correcto debido al hecho de que si tuviéramos buena calidad en salud un trámite con un especialista no tardaría más de unas cuantas semanas, pero claramente este no es el caso de Colombia, en el cual para llegar a esta

atención se requieren autorizaciones, largas y abrumadoras filas, llamadas y en algunos casos incluso hasta tutelas para obtener una cita. Y eso no es lo peor del caso ya que después de todos estos requerimientos y trámites incluyendo el tiempo de espera, las citas se dan hasta dentro de unos cuantos meses y en algunos casos ya cuando la persona solicitante no necesita la atención por haberse curado por su propia cuenta o porque falleció. Un claro ejemplo de la negligencia médica y de la falencia de calidad en salud en nuestro país es el siguiente:

El 18 de noviembre Noticias Caracol dio a conocer el caso de Carlos Gallego, enfermo de cáncer en Aguachica, Cesar, quien murió en el hospital regional esperando que su EPS Caprecom, lo remitiera a un especialista. Gallego contó días antes de morir, que la remisión no fue posible porque el hospital no contaba con el médico especialista. Por su parte Caprecom no se manifestó sobre este caso. (Quevedo, 2014, P. El Espectador).

Sin embargo y teniendo en cuenta el caso anteriormente mencionado, algunas personas creen que juzgar la calidad en salud no es propicio, ya que esta es brindada gratuitamente para los estratos que no cuentan con el dinero para cubrir el costo de la salud ya que según el Ministerio de Salud: “El 44.5 % de la población total se encuentra afiliada al régimen contributivo, el 48.1 % al régimen subsidiado y el 5% a los regímenes especiales y de excepción.” (Gaviria, 2016). Debido a estas estadísticas los colombianos tienden a aceptar demoras y negligencias en salud, creyendo que por ser tantos usuarios por los que se debe responder, el tiempo que tardan en responder a una solicitud, es el necesario, pero esta afirmación no es correcta ya que el régimen contributivo tiene casi la misma cantidad de usuarios y cubre con mayor agilidad las necesidades de sus pacientes.

Asimismo, algunas personas seguirán pensando que la salud contributiva claramente le lleva ventaja a la subsidiada ya que en la contributiva los usuarios pagan por obtener un servicio, pero esa no es excusa, en ambos casos las instituciones encargadas de velar por la salud de los colombianos reciben sus pagas, tienen las maneras de hacer ágiles sus procesos para que las personas se sientan satisfechas con los servicios brindados por las EPS. Quizá a nuestra sociedad aún le falta comprender que aunque un servicio sea gratuito o brindado por el Estado no significa que este deba ser malo, o de baja calidad. Debemos aprender a dejar de lado el conformismo que nos inunda y buscar un bienestar para nosotros.

Lo anterior demuestra que estamos llenos de pereza y de conformismo, que nos preocupa más la cantidad de reacciones que tengan los memes que compartimos, o si la persona que nos llama la atención nos escribió, que pensar en nuestro futuro. No nos damos cuenta que nosotros mismos nos llevamos a la ruina, a la ignorancia; aceptamos ser un eslabón más en la cadena de la ignorancia y no hacemos nada para combatirlo. Queremos todo en bandeja de plata pero nos ofende la miseria que nos ofrecen, y ni por esas dejamos el conformismo.

Frente a la evidencia recaudada en los ámbitos económico, de educación y de salud claramente notamos que los colombianos estamos sumergidos en un mundo de conformismo y de falsos ideales, que nuestros antepasados se han encargado de meternos en la cabeza como un modo de vivir o como una ideología, que debemos erradicar de nuestra vida cotidiana. Quizá la manera más fácil de comenzar un cambio es de a poco. No podemos ser una buena sociedad de la noche a la mañana, requiere trabajo.

En el primer ámbito referido, es decir el económico, según mi criterio para lograr mejoras en el salario, el gobierno no solo debería pensar en que los colombianos podamos costear nuestras necesidades básicas, sino que también podamos tener proyecciones a futuro, podamos contar con recursos extras que nos permitan soñar despiertos. No hablo de incrementos que puedan generar una desestabilidad en la economía del país, sino que sea menos el dinero robado y más el dinero para el pueblo.

Respecto al problema de la salud que en gran parte se radica en dinero y falta de orden, podría solucionarse de varias maneras: una de ella podría ser realizar un estudio para que solo las personas que en realidad necesiten la salud subsidiada sean las beneficiarias. Otra manera sería que el Estado invirtiera más en salud, en generar más lugares de atención para sus usuarios, en mejorar los sueldos de nuestros médicos y especialistas, generar más calidad de salud y no solo propaganda. Los colombianos no podemos vivir a base de subsidios o de que mensualmente se les suministre a las madres leche en polvo para que le den a sus bebés. La calidad en salud va más allá de comprar a la gente, es satisfacer las necesidades de todos a tiempo y de la manera más óptima posible.

En cuanto a la educación, a Colombia le quedan muchísimos aspectos por mejorar, comenzando por la razón de que no es solo el hecho de generar becas o propagandas absurdas va a generar un cambio. La falta de desinterés y disciplina es lo que más nos afecta. Colombia podría tener mucho potencial en educación si dejaran de tomar todo como un juego, que se deje la mentalidad de que como solo a mí me va mal en un prueba tan importante en el ICFES será solo mi problema, cuando esto no es cierto porque por un porcentaje de

estudiantes que piense así nuestro rendimiento bajará. Aún nos falta mucho por aprender, nos falta darnos cuenta que la educación y la lectura nos abren muchas puertas. Claramente el internet y las TICS son buenas siempre y cuando aprendamos a manejarlas y a darles su espacio. Si tan solo la juventud se concientizara que por nosotros comienza el cambio, nuestra sociedad estaría dando el pequeño primer paso para cambios gigantes.

Por último me gustaría concluir con una frase de John F. Kennedy: “No te preguntes que

puede hacer tu país por ti, pregúntate que puedes hacer por tu país” (1961). Destaco esta frase porque somos nosotros mismos quienes debemos buscar los cambios en nuestra sociedad, decir y gritar al mundo que estamos hartos del sometimiento al que hemos estado expuestos durante años, que estamos dispuestos a luchar y a soñar por un país mejor dejando a un lado el conformismo y los modos de vivir que han estado en nuestra sociedad durante tantos años.

Referencias

- Ardila, D. Sistemas de salud en el mundo y análisis del colombiano (2012). Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/expertos/articulo/sistemas-salud-mundo-analisis-del-colombiano/323797>
- BBC El Mundo los países de Latinoamérica con “peor rendimiento académico” (2016). Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- Gaviria, A. En 2015 aumentó en 990.385 personas el número de afiliados al sistema de salud. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/En-2015-aumento-en-990.385-personas-el-numero-de-afiliados-al-sistema-de-salud.aspx>
- Harlem, G., Los mejores sistemas de salud del mundo, (2016). Recuperado de <https://www.kienyke.com/historias/los-mejores-sistemas-de-salud-del-mundo>
- Kennedy, J. Ocho grandes frases de Jhon F. Kennedy Recuperado de <https://www.muyinteresante.es/ciencia/articulo/ocho-grandes-frases-de-john-f-kennedy>
- Kennedy, J. Discurso Inaugural John F. Kennedy. (1961). Recuperado de <https://discursosparalahistoria.wordpress.com/2010/01/25/discurso-inaugural-john-f-kennedy/>
- Llinás, R. Raíz de Vida (2014) Recuperado de <https://www.facebook.com/RodolfoLlinasRiascos/posts/colombia-es-un-pa%C3%ADs-retrasado-intelectualmente-y-no-ser%C3%A1-nada-hasta-que-no-eduqu/10152957190000898/>
- S. Economía R. Semana Top 10 los salarios mínimos del 2018 en América Latina (2018) Recuperado de <https://www.noticiasrcn.com/nacional-economia/top-10-los-salarios-minimos-del-2018-america-latina>

S. Economía R. Semana. Estos son los salarios mínimos para 2018 en América Latina. Recuperado de <https://www.semana.com/mundo/articulo/estos-son-los-salarios-minimos-para-2018-en-america-latina/552279>

Quevedo, N P. El Espectador. Top 10 casos polémicos en las EPS en Colombia (2014). Recuperado de <https://www.elspectador.com/noticias/nacional/top-10-de-casos-polemicos-eps-colombia-articulo-525782>

Vidal, C. (2016). Recuperado de <https://www.portaloaca.com/opinion/12239-el-conformismo-social-o-la-adaptacion-al-grupo.html>



(Paulo Freire – Pedagogía crítica)

Reflexiones Educativas

Pensamiento crítico y cine distópico

Resumen

Este artículo tiene como objetivo dar a conocer los avances del proyecto investigativo titulado “Pensamiento crítico y cine distópico: Una mirada didáctica desde Black Mirror”, el cual surge a partir de la identificación de ciertas actitudes y falta de habilidades de pensamiento crítico en las estudiantes de grado décimo del Colegio Nacionalizado La Presentación en el área de filosofía; esta carencia de pensamiento crítico es corroborado en el análisis de resultados del índice sintético de calidad y otros documentos institucionales. Además, se presenta una reflexión sobre la enseñanza tradicional de la filosofía, la posibilidad de fortalecer el pensamiento crítico desde el aula y la construcción del concepto de pensamiento crítico con base en diversos autores tales como Sócrates y su dialéctica, el criticismo de Kant, el concepto de pensamiento de Heidegger, el análisis sobre el poder en sociedades racionales de Foucault, los aportes específicos en pensamiento crítico de Richard Paul y Linda Elder, y la propuesta educativa que une el concepto de pensamiento crítico con el ejercicio pedagógico de Paulo Freire. Finalmente, se propone una discusión sobre la metodología diseñada en fases y etapas enmarcadas en investigación-acción educativa, la implementación de la fase diagnóstica y la discusión de los hallazgos en la revisión documental y el ejercicio de observación inicial a partir de los cuales se justifica esta investigación. Además se presentan consideraciones finales que invitan a la continuación de la investigación para consolidación de resultados.

Palabras clave

Pensamiento crítico, cine, dilemas morales, filosofía, habilidades de pensamiento.



Félix Artémo Pérez Reyes

Docente de Filosofía
Colegio Nacionalizado La Presentación
Lic. Filosofía, Ética y Valores Humanos,
Universidad Santo Tomás
Diplomado en Docencia Universitaria,
Universidad Santo Tomás
Magíster en Educación,
U. Pedagógica y Tecnológica de Colombia
comodeciamosayer@gmail.com

El proyecto de investigación titulado “Pensamiento crítico y cine distópico: Una mirada didáctica desde Black Mirror”, surge a partir de diversas actividades de observación, debate y reflexión promovidas desde el área de Filosofía del Colegio Nacionalizado La Presentación. Se ha identificado que las estudiantes muestran actitudes de apatía frente a la discusión, temor ante posibles equivocaciones al hablar o expresar su opinión y falta de tolerancia ante puntos de vista diferentes a los propios; además, se evidencian dificultades para elaborar críticas en sentido kantiano, vacíos y errores comunes en los argumentos presentados, tal como son definidos por el escepticismo clásico en sus cinco tropos o modos de epojé, los cuales son; Desacuerdo, donde se presenta la posibilidad de oponerse a un argumento con la simple enunciación de otro argumento contrario. Recurrencia ad infinitum, donde cada premisa en la cadena argumentativa está sustentada en otra premisa y esta secuencia se da de forma infinita sin encontrar un punto de partida del argumento. Relación, donde entendemos o aceptamos la postura de un interlocutor al encontrar o entender la relación del sujeto con su contexto. Hipótesis, donde la premisa mayor de un argumento es una presuposición inverificable. Y circularidad, donde la premisa inicial justifica la conclusión y esta a su vez es justificada por la misma conclusión (Empírico, 1993, p. 102). Estos modos de epojé o empate permiten examinar un argumento y procurar la tranquilidad o ataraxia, gracias a la cual se puede suspender un juicio.

A lo anterior se suma el hecho de que la enseñanza de la Filosofía se ha dado de forma catedrática e histórica, en donde el estudiante aprende datos sobre pensadores y escuelas filosóficas, pero no a pensar críticamente ni a hacer uso de la capacidad de asombro y de la curiosidad, lo cual debe constituirse en el eje

fundamental de la enseñanza filosófica (Gómez, 2005, p. 5). También es posible identificar la falta de pensamiento crítico por parte de las estudiantes al analizar los resultados obtenidos en pruebas Saber 11 donde la lectura crítica, componente próximo al pensamiento crítico permanece en el último lugar con respecto a las demás áreas, lo que podría indicarnos que aunque los resultados del colegio son buenos por permanecer en los más altos niveles establecidos por el ICFES, se encuentra un alcance mínimo de las categorías de evaluación del pensamiento crítico sugeridas en la guía de Estándares de Competencia para Pensamiento Crítico (Paul y Elder, 2005, p. 21). Como son por ejemplo sobre el primer estándar llamado propósitos, metas y objetivos.

“Los estudiantes explican con sus propias palabras (claramente y con precisión) el propósito y significado de lo que está sucediendo en clase (...) el propósito de razonar los problemas de su propia vida (...) Los estudiantes notan cuando ellos u otros estudiantes se desvían del propósito sobre el que se está tratando, y re direccionan el pensamiento nuevamente hacia el propósito” (R. Paul & L. Elder, 2005, p. 21).

Este documento propone estándares, principios, indicadores de desempeño y resultado sobre pensamiento crítico, definiciones y matrices de observación que permiten registrar el avance en actitudes que podrían tomarse como niveles de pensamiento, mostrando que “el pensamiento crítico es el cómo para obtener todo el qué educativo” (R. Paul & L. Elder, 2005, p. 8) es decir que los diferentes contenidos programáticos o teóricos que se presentan en el área de filosofía, pueden ser aprendidos empleando un cómo distinto a lo tradicional; lo cual permite incluir el pensamiento en el proceso educativo; sin embargo la reflexión sobre pensamiento crítico identi-

ficable a partir de estándares puede resultar incómodo para la misma filosofía que evita la estandarización del pensamiento y la posibilidad constante de oposición a lo establecido. Frente a este hecho se debe aclarar que al encontrarnos en un ámbito educativo, no se pretende estandarizar el pensamiento sino las actitudes que permitirían identificar un progreso en dicho pensamiento; es posible realizar precisamente una crítica en sentido kantiano, a los estándares propuestos que permita la consolidación de una propuesta más objetiva ya que las estudiantes de filosofía pueden aprender contenidos de forma memorística pero no serán conscientes de sus aprendizajes al imposibilitar la contrastación del mismo con la realidad; en este sentido el pensamiento crítico permite ser consciente del mismo proceso de pensamiento, lo cual fortalece estructuras de pensamiento y genera autoconciencia en el proceso.

Según Richard Paul “el pensar requiere contenido” (R. Paul & L. Elder, 2005, p. 9) así que existe una relación necesaria entre el pensar y el contenido pensado; en esta relación se da un conocimiento más complejo pues se analiza, sintetiza, contrasta, acepta o rechaza el contenido mediante el pensamiento. El pensamiento es entonces la posibilidad de entender lo que se aprende y asumir posiciones objetivas frente a ello.

“Lleva al dominio del contenido y al aprendizaje profundo. Desarrolla la apreciación por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar la información con disciplina. Les enseña a los estudiantes a pensar arribando a conclusiones, a defender posiciones en asuntos complejos, a considerar una amplia variedad de puntos de vista, a analizar conceptos, teorías y explicaciones; a aclarar asuntos y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, a examinar suposiciones, a evaluar hechos supuestos,

a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su propio pensamiento y experiencia” (R. Paul & L. Elder, 2005, p. 9).

Con base en las problemáticas identificadas, fue planteado un proyecto de investigación de intervención en el aula para incentivar el desarrollo de actitudes propias del pensamiento crítico por medio del uso del cine como herramienta pedagógica, en espacios de diálogo en los cuales las estudiantes tengan la oportunidad de contrastar información, juzgar, evaluar, tomar decisiones y modificar actitudes a partir de los análisis realizados.

El cine es considerado como una herramienta significativa y central para el cumplimiento del objetivo trazado, pues este presenta gran variedad de componentes simbólicos, representaciones y situaciones que posibilitan la discusión, el análisis y la toma de posición; sin embargo, ha sido sub valorado y sub utilizado en el aula al verlo como complemento de los contenidos programáticos de las diferentes áreas y no como posibilidad abierta de identificación temática. En lugar de utilizarlo para complementar el tema visto en clase, se puede incluir el goce propio de ver cine en el aula; discutir sin una pretensión preestablecida y valorar los aportes hechos por las estudiantes.

El cine en el ámbito educativo a través de la historia ha sido significativo; sin embargo, es necesario revalorar su aporte ya que nos permite el ingreso del lenguaje en general al lenguaje cinematográfico en particular donde las alumnas pueden leer, estudiar e interpretar la película así como recorrer situaciones que impactan, chocan, contradicen o refuerzan nuestras convicciones y nos llevan a asumir posiciones que suponen la utilización de pensamiento crítico. Cuando vemos situaciones

contradictorias o identificamos dilemas morales, podemos asumir posturas de indiferencia frente a ellos; sin embargo, empleando estas situaciones de forma didáctica y desarrollando una reflexión a modo de conversación podemos guiar al estudiante hacia el desarrollo de dicho nivel de pensamiento. Se espera entonces que la estudiante supere la indiferencia, asuma una posición frente al dilema y participe activa y constructivamente en la discusión. No obstante el simple hecho de participar no implica pensamiento crítico; así que la estudiante deberá aprender a identificar dilemas de forma autónoma, escuchar con verdadera actitud de respeto las diferentes posturas frente a esos dilemas y elaborar argumentos basados tanto en el planteamiento escuchado, como en sus propias convicciones. En el cine se encuentra gran variedad y calidad de contenidos y temas, que resultan sugerentes y estimulantes a la hora de discutir; estos acrecientan la creatividad provocando la asociación de ideas, el recuerdo e incluso memorización de datos que crean nuevas formas de pensamiento, por eso se propone como plano sobre el cual se identifican los temas a discutir, la cotidianidad, pues es en esta que ocurren situaciones con las que las estudiantes se pueden identificar. Aunque se deben integrar los procesos de pensamiento a las actividades experimentales y los procedimientos técnicos que se dan en el aula para fortalecer las competencias específicas de pensamiento crítico, surge la duda sobre los posibles aportes en pensamiento crítico que se podrían dar al emplear el cine como herramienta pedagógica con las estudiantes de grado décimo del Colegio Nacionalizado La Presentación.

A partir de esta duda razonable se ve la necesidad de buscar bases teóricas que fundamentan el proceso de investigación y que están relacionadas con el concepto de pensamiento crítico basadas en los postulados kantianos

que tienen que ver con el análisis minucioso de los juicios y permiten un conocimiento complejo desde la invitación “*Sapere aude*” atrévete a saber (Kant, 1981, p. 25) que implica una actitud crítica frente al conocimiento. Kant propone el cumplimiento del deber a partir del entendimiento de las normas basado en la buena voluntad, es decir el desarrollo de autonomía que permite alcanzar la mayoría de edad; lo cual se traduce en asumir una posición crítica y consciente frente al entorno y la información que este nos presenta. En el análisis de los juicios nos muestra las posibilidades de conocer un objeto y elaborar juicios complejos utilizando precisamente la crítica en la emisión de dichos juicios. Estas estructuras de pensamiento desarrolladas por Kant, que a su vez han sido elaboradas desde el empirismo y racionalismo anteriores, son puntos de partida para el estudio de pensamiento crítico como estructura filosófica que fortalece la capacidad de análisis de situaciones.

También se incluye la mayéutica socrática, como método que parte del diálogo reflexivo y constructivo basado en preguntas orientadoras que procuran la evolución del conocimiento desde un nivel de opinión o doxa, hacia un nivel de verdadero conocimiento o episteme. Es de resaltar que la mayéutica es considerada el arte de dar a luz ideas ya que el conocimiento se encuentra dentro del sujeto y este método permite su reconocimiento. Como ejemplo del método podemos tomar la conversación entre Trasímaco y Sócrates sobre el concepto de la justicia donde Trasímaco como filósofo experto en el tema propone inicialmente la idea del hombre justo como aquel que vive siempre de acuerdo a la ley. A partir de esta afirmación, Sócrates inicia el proceso mayéutico presentando preguntas que parten de las inferencias sobre las respuestas de su interlocutor.

Sócrates infiere que si un hombre justo es quien siempre cumple las leyes, ¿Quién hace las leyes? A esta pregunta Trasímaco contesta que las leyes son hechas por los gobernantes. Y ¿los gobernantes pueden cometer errores? Pregunta Sócrates. Naturalmente los gobernantes se pueden equivocar así que pueden crear leyes que no son justas. Y si esto es así, ¿entonces quien cumple siempre la ley y siguiendo esta norma obedece leyes que no son convenientes se puede llamar justo? Trasímaco reconoce su error y propone una conclusión diferente (Platón, La república. p. 13) Lo importante en esa conversación entre Sócrates y Trasímaco es que al emplearse la mayéutica y dirigir una conversación desde preguntas orientadoras, podremos fortalecer el uso de la lógica, la argumentación y la reflexión en discusiones sobre los temas identificados en el aula de clase.

En cuanto al pensamiento, sustrato necesario en los postulados de Heidegger, afirma que “lo que más merece pensarse en nuestro tiempo problemático es el hecho de que no pensamos” (2005, p. 17). Aporta la idea de que es necesario aprender a pensar y reconocer que solo se piensa cuando se piensan cosas que merecen ser pensadas (2005, p. 21). Lo que indicaría que no todo lo que pensamos es considerado un verdadero pensamiento o un pensamiento estructurado y crítico; pues estamos acostumbrados a hacer valer nuestros pensamientos ante los demás, como verdades irrefutables al verlos como válidos. Sin embargo, no todo lo que pensamos es válido y no todo pensamiento aunque sea válido puede ser considerado como crítico. Lo que hace que un pensamiento pueda ser tomado formalmente como crítico o estructurado es el objeto de dicho pensamiento; pensar sobre el pensamiento es evaluar constantemente lo que pensamos e intentar cuestionar nuestros propios pensamientos. Solo así podemos re-

valuar nuestras convicciones, aprender a pensar mejor, a formar conceptos, dialogar de forma cuidadosa respetando el derecho por la diferencia y reconociendo, si es necesario, alguna equivocación que permita el avance en el conocimiento.

Así mismo es clave discutir los postulados de Foucault, en cuanto a la construcción de la verdad en la sociedad a través de los medios de comunicación y los mecanismos de control, para criticar lo que socialmente se presenta como verdadero. Foucault hace un estudio histórico del poder y reconoce la forma como se administra dicho poder en la sociedad; presenta los mecanismos de control que la sociedad va construyendo como el panóptico (Foucault, 2002, p. 199) para cosificar, vigilar, controlar y castigar al sujeto que se sale de la sociedad de control racionalizado. Propone que la forma de contradecir esta sociedad de control es a través de la antítesis de la razón, es decir la locura y que una forma efectiva de conseguir el poder es administrándolo de forma pastoral (Foucault, 2002, p. 180). El conocimiento permite la adquisición de un poder, pero este conocimiento no necesariamente debe ser absoluto y verdadero; quien tiene la posibilidad de crear una información y transmitirla constantemente por todos los medios, termina creando una verdad aceptada por todos, pues esto le da un poder sobre los demás, quienes finalmente le dan la “razón”. Esta forma de análisis del poder y lo que ahora conocemos como post verdad, nos muestra una función necesaria del pensamiento crítico ya que el estudiante crítico debe analizar toda información que los medios presentan como verdadera y tener la capacidad de evaluar y contrastar esa información. Un estudiante que ha desarrollado pensamiento crítico puede tornarse incómodo para los docentes y padres de familia que estamos acostumbrados a sociedades de control. Este estudiante no

cree fácilmente, se cuestiona sobre el sentido de las cosas, no se deja engañar pues evalúa constantemente la información que recibe y genera controversia. La sociedad de control le teme a lo diferente y a la locura.

Otro pensador que nos aporta a la reflexión sobre pensamiento crítico es Peter Facione (2007) quien plantea las habilidades propias del pensamiento crítico: “interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación” (2007, p. 4). Estas habilidades llevan a la consolidación de actitudes críticas frente a dilemas morales y situaciones que se puedan identificar en la cotidianidad ya que el pensamiento como tal solo se puede evidenciar al materializarse y exteriorizarse a través de actitudes y habilidades. Del mismo modo, son relevantes los aportes de Luis Carlos Morales Zúñiga (2014) sobre los desarrollos epistemológicos de pensamiento crítico y la teoría educativa contemporánea ya que hace un rastreo histórico del concepto de pensamiento crítico y propone luces sobre su función en la educación. Zúñiga afirma que este pensamiento implica el establecimiento de un juicio frente a un hecho, fenómeno o idea como lo plantea Kant y que permite “evaluar las condiciones de validez del conocimiento que se construye” (2014, p. 5) así como las condiciones en que este nivel de pensamiento y conocimiento se pueden dar.

Según Zúñiga el pensamiento crítico tiene la posibilidad de transformar el mundo pues no se queda en la simple interpretación de los hechos que ocurren en nuestro entorno, sino que entendiéndolos y asumiendo posiciones frente a ellos se puede también actuar, lo que implica una función social de este pensamiento. En palabras de Bordeau “antes de pensar cómo nos gustaría que fuese la realidad, debemos primero comprender cómo es, hasta ese momento estaremos facultados para pensar en otras posibilidades” (2000.)

En cuanto al ámbito educativo Zúñiga hace una precisión sobre los conceptos de pedagogía crítica y teoría crítica educativa, pues aunque tienen relación también se debe establecer la diferencia que se da en la continuación de la teoría crítica de la escuela de Frankfurt en la teoría crítica educativa pues es de carácter teórico y reflexivo. Mientras que la pedagogía crítica es mucho más práctica, pues su fundamentación se da en Marx quien utiliza la crítica para proponer un cambio social; por eso, en este sentido, la pedagogía crítica permite realizar un trabajo educativo basado en el diálogo (2014.). Freire, quien es considerado por muchos como el padre de esta corriente, ve la pedagogía crítica como proceso para la igualdad, el diálogo y la libertad (1969, 2005) impulsa la educación como superación de la función bancaria a la relación de igualdad frente al proceso educativo de maestro y alumno, donde los dos aprenden a partir del diálogo y pueden liberarse desde la acción y la reflexión, desde la necesidad de pensar acertadamente lo cual es sinónimo de pensar críticamente y evolucionar de la curiosidad natural a la curiosidad epistemológica, respetando y promoviendo el aprendizaje autónomo que tiene una función emancipadora.

El trabajo sobre pensamiento crítico en el aula es posible siempre y cuando se cuente con maestros que estén dispuestos a reevaluar sus prácticas pedagógicas, y “asuman el papel de intelectuales reflexivos, transformadores, y pendientes de los problemas de la Escuela” (Zúñiga. 2014). Además que se permita la participación democrática de los discentes en los procesos educativos y que se privilegie el diálogo y la elaboración de consensos donde se pueda evaluar el fortalecimiento discursivo que supone también un avance en consolidación de pensamiento crítico.

Por otro lado se encuentra la aproximación al cine hecha por André Bazin, al entenderlo como el arte de lo real (2008, p. 11), puesto que permite al espectador dirigir su atención hacia personajes, situaciones y dilemas que bien podrían presentarse en la realidad o contexto de las estudiantes es decir en su cotidianidad, y que son expuestos de forma fantástica dando siempre la posibilidad de analizar y emitir juicios objetivos. A todas luces si el pensamiento crítico nos permite asumir posiciones frente a ciertos hechos y el ejercicio intelectual necesario para su desarrollo parte del análisis de situaciones reales, es posible integrar los diversos aportes hechos por la Filosofía, la teoría de pensamiento crítico y la teoría educativa para hacer factible el desarrollo del pensamiento crítico por medio del uso del cine. Se trata de fortalecer procesos y estructuras de pensamiento crítico, para que se manifiesten en las actitudes definidas por el escepticismo pirroniano entendido desde su etimología de *skeptestai* como investigador, esto es que las estudiantes puedan ir contra sus propias convicciones, poner constantemente en duda sus visiones de mundo y tener la capacidad de encontrar y valorar argumentos a favor o en contra sin sentirse frustradas porque las evidencias las obliguen a cambiar de opinión

Metodología

Para esta investigación se empleó el enfoque cualitativo pues no se basa en datos estadísticos, ni en la cuantificación de información, sino en la observación y análisis con el fin de determinar el desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de la estrategia diseñada.

“La investigación cualitativa es la que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable donde aseguran

que la investigación cualitativa es inductiva y en donde el investigador ve al escenario y a las personas como un todo, tratan de comprender a las personas dentro de un marco de referencia de ellas mismas, todas las perspectivas son valiosas y los métodos son humanistas” (Taylor y Bogdan, 1986).

La investigación se basa en investigación-acción educativa, la cual es definida por Elliot, como “Un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” (Elliot, 1993. p. 88), en este caso desde el contexto educativo cotidiano donde se pretende realizar un trabajo de carácter formativo, a través de la acción que se construye desde y para la práctica educativa y que tiene como fin fortalecer la reflexión, la argumentación y las habilidades de pensamiento en las estudiantes de grado décimo del colegio Nacionalizado La Presentación.

Esta investigación se desarrolla en tres fases que a su vez están subdivididas en etapas, donde la primera fase es llamada “Diagnóstica” y se hace un reconocimiento de la realidad sobre la cual se va a trabajar en tres etapas (Hernández S. 2010) La primera etapa es de observación directa la cual se desarrolla dentro y fuera de clase y permite identificar actitudes, comportamientos, argumentos en las conversaciones, formas de preguntar y responder entre otras y que nos permiten construir un diagnóstico a la luz de los estándares de competencias de pensamiento crítico.

La segunda etapa de revisión documental permite un análisis a documentos institucionales como el Proyecto Educativo Institucional PEI, el índice sintético de Calidad Educativa y los resultados de las pruebas saber 11 de los últimos tres años en su componente de lectura crítica. Y en la tercera etapa la revisión bibliográfica donde se seleccionan los referentes teóricos que sustentan la presente investiga-

ción y dan soporte a la misma en sus temas centrales desde la filosofía, el pensamiento crítico, la pedagogía crítica, la teoría crítica educativa y el cine en el aula.

La segunda fase denominada “Acción”, va enfocada hacia el diseño e implementación de la estrategia. Esta fase se desarrollada en dos etapas, inicia con el diseño de la estrategia que consta de seis sesiones teniendo en cuenta la secuencia didáctica que hace parte del modelo pedagógico del colegio y que contiene diversas actividades acordes a cada película; Las películas seleccionadas responden a la temática a abordar “la cotidianidad”, pues en ella se pueden identificar diversos subtemas. En la segunda etapa de Implementación, se llevan a cabo las sesiones de trabajo de la estrategia donde también se emplean las matrices descriptivas que permiten llevar un registro de los avances en el desarrollo de cada sesión. Cabe aclarar que la estrategia aunque está planeada y diseñada con anterioridad es flexible dependiendo de las circunstancias educativas y las situaciones observadas en cada sesión, es decir que se van adecuando en la medida que se evalúa el trabajo desarrollado.

La tercera fase que es de “Análisis y Valoración”, permite determinar los avances del proyecto, desde la observación inicial y desarrollo de cada sesión evidenciando así el progreso en las habilidades del pensamiento crítico hasta la consolidación en la descripción final. Para este fin se tendrán en cuenta como técnicas de recolección de información, matriz de observación y matriz descriptiva donde se lleva un registro sistemático del progreso en el proceso y obtener así un análisis y reflexión de cómo el cine permite el desarrollo del pensamiento crítico.

Resultados

Los presentes resultados se encuentran inmersos en la fase diagnóstica, a partir del análisis de matriz de observación directa de la sesión inicial, así como la sistematización del análisis realizado sobre documentos institucionales como el Proyecto Educativo Institucional PEI, el Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE y los resultados de las pruebas Saber de grado undécimo de los últimos tres años, al establecer categorías comunes entre estos documentos y el concepto de pensamiento crítico, lo cual permite una reflexión teórica sobre la necesidad del desarrollo de pensamiento crítico a la luz de diversos autores y los aspectos encontrados en el aula.

Matriz de observación

En actividades didácticas como debates y conversatorios mediante observación directa se registró a través de una matriz descriptiva diferentes actitudes frente a los “dilemas morales” que se presentaron en las temáticas socializadas; estas actitudes fueron confrontadas con las categorías planteadas por el documento de estándares de competencias de pensamiento crítico, los aportes en la construcción del concepto de pensamiento crítico desde varios autores y permitieron establecer a partir de categorías comunes, ciertas falencias que sustentan la necesidad de fortalecer dichas competencias.

Algunas actitudes identificadas y su relación con los aportes filosóficos de autores fueron:

- Las estudiantes presentan dificultades para elaborar conclusiones, especialmente en la medida en que están apoyadas por hechos y razonamientos.

Según modos de epojé propuestos por Pirrón, los errores más comunes en los ejercicios argumentativos tienen que ver con esta incapacidad de seguir un proceso lógico en la cadena argumentativa, partir de premisas concretas y establecer conclusiones coherentes (Empírico, 1993, p. 110)

- Pocas veces las estudiantes categorizan la pregunta determinando si es de hecho, o requiere un juicio razonado.

A este respecto es Kant quien establece un proceso de elaboración de juicios a partir de la experiencia, pues así como existen juicios a priori que no necesitan contrastación de información, también existen juicios a posteriori que para ser universales y necesarios requieren de dichos contrastes.

- Las estudiantes no son conscientes de la tendencia natural de las personas a emplear estereotipos, prejuicios y distorsiones en su razonamiento; con dificultad logran identificarlos tanto en su propio pensamiento como en el de los demás.

Este criterio está relacionado con las imposiciones que la sociedad racional va presentando ante el sujeto y que termina estableciendo como verdades ante todos. La actitud de un sujeto crítico es de constante revaloración tanto de sus conocimientos y supuestas verdades como el reconocimiento de la posibilidad siempre latente de estar equivocado ante cualquier situación. (Foucault, 2002).

- Pocas veces se es consciente del hecho que la gente puede variar significativamente en sus puntos de vista, destacando las habilidades propias de pensamiento crítico (interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación).

También es propio del escéptico alejarse de prejuicios que imposibiliten la capacidad argumentativa y mantener una actitud de constante examen de sus propios postulados; de tal manera que puede reconocer públicamente un error y cambiar sin sensaciones de incoherencia de argumento. Un escéptico que para este fin es un sujeto con pensamiento crítico relaciona la coherencia con la verdad y sigue esta verdad al entender que aunque cambie de opinión la filosofía se enriquece, pues en un debate quien pierde la discusión, gana conocimiento mientras que quien gana la discusión solo reconoce que su razonamiento está mejor elaborado.

Teniendo en cuenta las observaciones registradas durante el debate, se evidencia que las estudiantes carecen de tolerancia frente a puntos de vista distintos, presentan dificultad para elaborar críticas argumentadas, evitan asumir una posición que ataque o defienda alguna postura frente a dilemas morales, se dejan llevar por la tendencia que se establezca en la discusión y no elaboran preguntas que busquen el sentido de las cosas sino preguntas de opinión que se quedan generalmente en el plano de la doxa. Es por esto que teniendo en cuenta el planteamiento de Richard Paul y Linda Elder, si el pensamiento crítico es el como para obtener el que educativo, es necesario diseñar una estrategia que permita el desarrollo de esta forma de pensamiento en el aula.

Proyecto Educativo Institucional

En el Proyecto Educativo Institucional PEI, podemos observar lineamientos y elementos propios de pensamiento crítico que hacen parte de la estructura y estilo del colegio, y coinciden con las categorías propias de los

estándares de pensamiento crítico. Estas orientaciones promueven el ejercicio educativo del docente para privilegiar “la capacidad de pensar críticamente y en forma independiente; enfatiza los centros de interés, la resolución de problemas y la generación de nuevos conocimientos” (PEI, 2014) Así como impulsar la calidad y excelencia educativa mediante el cultivo de las inteligencias múltiples, el dominio de diversas competencias, el trabajo en equipo, la resignificación de valores, y el crecimiento en la autonomía (PEI, 2014).

En cuanto a los docentes así como se reflexiona en el documento de estándares de competencias de pensamiento crítico sobre la necesidad de contar con un perfil docente adecuado, según el PEI estos deben mostrar dentro de su labor herramientas que les ayuden a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y los resultados que se verán reflejados en los comportamientos, actitudes y reportes académicos de cada una de las estudiantes; también propone la necesidad de implementar diversas opciones didácticas que fortalezcan y mejoren los procesos educativos para permitir un mejor desarrollo de competencias en las diferentes asignaturas, una formación de estudiantes íntegras, con valores, líderes en una sociedad cambiante siendo autónomas y con capacidad de emancipación como lo promovería Freire, lo cual implica que puedan reflexionar sobre su propia vida.

	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	SOCIALES Y CIUDADANAS	CIENCIAS NATURALES	INGLÉS	PROMEDIO
2016	62.12	64.46	60.66	61.19	62.4	62.09
2015	59.3	66	61.1	59.5	61.5	62.9
2014	59.8	63.8	61.1	61.2	60.1	60.7

Nota: Este cuadro comparativo de resultados de pruebas saber 11 fue socializado a docentes en reunión de coordinación académica del Colegio Nacionalizado La Presentación.

A partir de la comparación y análisis de resultados de lectura crítica, componente cercano

Índice sintético de calidad

En el informe del índice sintético de calidad educativa de 2016, en su componente de ambiente escolar se encuentran elementos relacionados con pensamiento crítico en lo referente a ambiente de aula, donde se recomienda un fortalecimiento del trabajo, pues las estudiantes no tienen la capacidad de análisis, interpretación y argumentación frente a diferentes situaciones que se presentan en el diario vivir. Según este informe se carece de capacidad para discernir y enfrentar contextos donde ponen a prueba el pensamiento crítico para dar soluciones a problemas planteados.

En este sentido Zúñiga, quien muestra la proyección social del pensamiento crítico, nos permite justificar el trabajo sobre el objetivo de fortalecer actitudes en las estudiantes para que lleguen a transformar la sociedad en la cual se desenvuelven.

Pruebas saber

Se analizaron los resultados de pruebas saber de los últimos tres años como lo muestra la siguiente gráfica.

a pensamiento crítico que es tema central de esta investigación en las pruebas Saber, en-

contramos que durante los años 2014 y 2015 permanece en el último lugar con respecto a Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés, y que en 2016 se evidencia un incremento de 3 puntos que lo ubican en segundo lugar después de Matemáticas. Sin embargo, teniendo en cuenta las orientaciones dadas por el ICFES en que se evalúan tres competencias orientadas a identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto evaluando su contenido; encontramos claramente que estas competencias corresponden con las habilidades que se deben desarrollar en pensamiento crítico según estándares propuestos (Interpretación, Análisis, Evaluación, Inferencia, Explicación y Autorregulación).

Los análisis hechos sobre los diferentes documentos institucionales muestran la pertinencia de la investigación de intervención en el aula, que permitiría el diseño e implementa-

ción de una estrategia que incluye elementos propios del PEI, necesidades manifestadas en el Índice Sintético de Calidad y los resultados de pruebas saber, a la luz de diversos autores que orientan una reflexión sobre lo que se puede considerar pensamiento crítico y cómo este puede ser desarrollado en el aula teniendo en cuenta al cine como lenguaje paralelo al filosófico y el uso de una estrategia pedagógica y didáctica que permitiría superar las falencias manifestadas.

Queda como consideración final la posibilidad de continuar esta investigación con el desarrollo de las fases programadas y el análisis del proceso continuo que permitiría evidenciar una superación total de la situación identificada y la presentación de la estrategia “el cine como herramienta pedagógica para el desarrollo de pensamiento crítico en el aula” que sería aporte educativo flexible y adaptable a diversas situaciones en que se identifiquen necesidades similares.

Referencias

- Bazin, A. (1990). *¿Qué es el cine?* (2 da. ed.). (J. L. López, trad.). Madrid: Rialp S.A.
- Bordieu, Pierre. (2000). *Cuestiones de sociología*. Madrid: Editorial Istmo.
- Empírico, S. (1993). *Esbozos Pirrónicos*. (A. Gallego y T. Muñoz, trad.). Madrid: Gredos.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante?* Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar*. (A. Garzón, trad.). Argentina: Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. (Lilian Ronzoni, trad.). Montevideo: Tierra Nueva.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (50.a ed.). (J. Medallo, trad.). México: Siglo XXI.

- Gómez, A. (2005). Asombro, experiencia y forma. Los tres momentos constitutivos de la Filosofía. *Convivium*, 20, 3-22. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/convivium/article/viewFile/73250/98879>
- Heidegger, M. (2005). ¿Qué significa pensar? (R. Gabás, trad.). Madrid: Trotta Editorial.
- Kant, I. (1998). Fundamentación de la metafísica de las costumbres/Crítica de la razón práctica/ La paz perpetua. México: Porrúa.
- Kant, I. (1981) ¿Qué es la ilustración?/. traducción de Imaz, E. México, F.C.E. pp. 25-27.
- Morales, Z. L. (2014). El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2), 1-23. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/14833>
- Paul, R. y Elder, L. (2005). Una guía para los educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico. Tomales: Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado de https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Platón. La república, Documento preparado por el programa de redes informáticas y productivas de la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM). Recuperado de <http://www.kimera.com/RECURSOS/PLATON/la%20república.pdf>
- PEI. (2014) Proyecto Educativo Institucional, Colegio Nacionalizado La Presentación, Recuperado de <http://www.colpre.edu.co/PEI%20.pdf>

La resignificación de la sexualidad

*‘Es en la vida y a lo largo de su desarrollo donde el poder establece su fuerza’
(Foucault)*

Resumen

Hablar de la Sexualidad y comprenderla como un signo privilegiado de la existencia exige una mirada holística e histórica para ahondar en su devenir a través de los siglos; esta tarea fue abordada por Michel Foucault, por eso, apoyados en los estudios por él realizados abordamos dos actitudes ampliamente ilustradas por las que hemos pasado como son la actitud represiva y la actitud permisiva, en ambas, lo que se destaca es el amplio tratamiento que las culturas le han dado al tema de la sexualidad y se invita a descubrir que dichas actitudes marcadas por los intereses del poder de turno deben constituirse en una experiencia desde donde construyamos hoy una actitud personalizadora frente a la sexualidad y poder sacarla de las garras de la mercantilización, genitalización y entenderla como estructura fundante de la construcción personal de hombres y mujeres reconocidos como sujetos de esa sexualidad.

Palabras clave

Sexualidad, represión, permisividad, re-significación, poder, subjetividad, persona.

Podemos partir del hecho indiscutible de que la sexualidad es el signo privilegiado de la existencia, pero este privilegio humano no se ha visto libre de las amenazas y manipulaciones de las fuerzas que impulsan el devenir histórico haciéndola víctima del ejercicio del poder que sirve a intereses diversos en cada época de la historia y convirtiéndola en herramienta de combate y de lucha, más aún, en campo de batalla en donde la grandeza de lo humano y de lo personal perecen por la manipulación y el sometimiento. Es por eso que aquí se pretende



**Pedro de Jesús
Álvarez Castellanos**

Docente de Filosofía
Colegio Nacionalizado La Presentación
Lic. Filosofía, Universidad Santo Tomás
Esp. Docencia Universitaria,
Universidad Santo Tomás
Esp. Educación y orientación sexual,
Universidad Manuela Beltrán
Magister en Educación,
Universidad Santo Tomás

hacer un esbozo del devenir histórico de la sexualidad bajo sus diferentes actitudes que se han adoptado frente a la misma para llegar a sustentar la necesidad de comprometernos en aprovechar el PODER DE LA SEXUALIDAD en la consolidación de una actitud personalizadora frente a la misma, siendo a su vez una invitación a consolidar un frente común por la resignificación de la sexualidad.

En tal cometido nos apoyaremos en la obra de Michel Foucault quien nos aporta unos referentes determinantes para la comprensión histórica de la sexualidad, pues en su preocupación por comprender este hecho humano tardó un poco más de 8 años en la consolidación de sus tres tomos de la Historia de la sexualidad y que así lo describe:

Cuando escribí el primer volumen de la Historia de la sexualidad, hace ahora siete u ocho años, tenía absolutamente la intención de escribir estudios de historia sobre la sexualidad a partir del siglo XVI y de analizar el devenir de ese saber hasta el siglo XIX. Y haciendo ese trabajo me di cuenta de que la cosa no marchaba; quedaba un problema importante: ¿por qué habíamos hecho de la sexualidad una experiencia moral? Entonces me encerré, abandoné los trabajos que había hecho sobre el siglo XVII y empecé a remontarme a siglos anteriores. En primer lugar, al siglo V, para ver los comienzos de la experiencia cristiana. Después, al periodo inmediatamente precedente, al fin de la Antigüedad. Finalmente terminé, hace tres años, por el estudio de la sexualidad en los siglos V y IV a.C. [...] Mi experiencia, tal como ahora se me presenta, es que, sin duda, no podía hacer adecuadamente esta Historia de la sexualidad más que retomando lo que había pasado en la Antigüedad para ver cómo la sexualidad fue manipulada, vivida y modificada por determinados factores (Foucault, 1999a: 389).

Hablar de sexualidad como una experiencia históricamente singular dice Foucault, supone hablar de los tres ejes que la constituyen: la formación de los saberes que a ella se refieren, los sistemas de poder que regulan sus prácticas y las formas según las cuales los individuos pueden y deben reconocerse como sujetos de esa sexualidad.

En este recorrido Foucault nos permite identificar esencialmente dos actitudes que culturalmente se han dado frente a la sexualidad la primera denominada una actitud Represiva y la segunda una actitud Permisiva o de incitación creciente.

Precisa Foucault en la primera actitud que el mundo de la sexualidad es un mundo plagado de prohibiciones, pero Foucault encuentra que en nuestras sociedades occidentales, la prohibición iba acompañada de toda una producción muy intensa y amplia de discursos científicos e institucionales; también de un cuidado, de una verdadera obsesión por la sexualidad que aparece claramente en la moral cristiana del XVI y del XVII en el periodo de la Reforma y la Contrarreforma, y que se ha mantenido hasta ahora. En el siglo XVI el pecado por excelencia era el de la carne. Entonces, si se había borrado simplemente la sexualidad, si se había prohibido, condenado al olvido, repudiado y negado ¿cómo es posible que aparezca tal proliferación de discursos, que haya tal obsesión por la sexualidad?

Las anteriores preguntas llevan a Foucault hasta el siglo IV antes de nuestra era, donde encontró en la Antigua Grecia el nacimiento de una moral basada en la reflexión sobre la sexualidad, el deseo y el placer que tiene como objetivo la constitución de uno mismo como el propio artífice de la belleza de su vida (Foucault, 1999a: 370). El autor investigó, no una historia de las costumbres y los compor-

tamientos o una historia social de la práctica sexual, sino una historia de la manera en que el placer, los deseos y los comportamientos sexuales han sido problematizados, reflejados y pensados en la Antigüedad con respecto a cierto arte de vivir o estética de la existencia. En la moral griega encuentra el mismo código restrictivo y prohibido que el del imperio romano aseverando que muchos de los temas de la austeridad cristiana estaban presentes desde la cultura pagana, pero la manera de integrar estas prohibiciones en relación con uno mismo es completamente diferente. En la cultura griega no se puede encontrar ninguna normalización, ya que se trataba de un problema de elección personal y estaba reservada a un número pequeño de la población. El principal objetivo de esta cultura era el ascetismo, la razón de hacer esta elección era el deseo de vivir una vida bella dejando en los otros el recuerdo de una existencia ejemplar.

La hipótesis que afirma el autor es que, en el fondo, Occidente no niega realmente la sexualidad, no la excluye, sino que

(...) introduce, organiza a partir de ella todo un complejo dispositivo en el que se juega la constitución de la individualidad, de la subjetividad, a fin de cuentas, la manera en la que nos comportamos, en que tomamos conciencia de nosotros mismos” (Foucault, 1999a: 147).

Asevera que la sociedad tiene una especie de desarrollo, de hiperdesarrollo del discurso de la sexualidad, de la ciencia sobre la sexualidad, del saber sobre la sexualidad que obliga a las personas a anudarse con su identidad bajo la forma de la subjetividad por medio de un determinado número de procedimientos denominados técnicas de sí. Pese a esto, no se trata de negar la represión sexual sino de establecer cuáles son los mecanismos que al producir, incitar y obligar a hablar del sexo generan re-

presión. En consecuencia, la hipótesis de una represión de la sexualidad (hipótesis represiva) no es adecuada ni suficiente para explicar cómo la sexualidad se convirtió en el centro de la reflexión moral y ese constante decir la verdad acerca de uno mismo (Foucault, 1991a: 47, 87, 99, 179). Pero sí podemos señalar unas razones por las cuales se impone esa actitud represiva y es que las sociedades autoritarias han tenido y tienen mucho miedo a la libertad sexual de sus miembros. Ese temor deriva en la represión y manipulación de la energía sexual como medio de sometimiento de las personas. Las cuatro finalidades de la represión que se pueden establecer son:

- a) Sometimiento de los hijos a los padres, no de un modo consciente sino inconsciente;
- b) sumisión sexual y políticosocial para manipular a los ciudadanos, impidiendo el desarrollo de una sexualidad crítica;
- c) sumisión de las personas a través de la manipulación de las conciencias a base de amenazas y castigos y la no formación de una conciencia libre y responsable con una vivencia positiva y crítica de la sexualidad;
- d) sumisión de la mujer a la sexualidad machista y deformada del hombre, lo que ha impedido -e impide- el reconocimiento de la sexualidad propia de la mujer y su capacitación para vivirla independientemente, en reciprocidad e igualdad, de cara a la realización común.

Freud, al respecto también nos señala que la cultura debe su existencia a la represión del instinto. Las realizaciones culturales se han producido gracias a una sublimación de la energía sexual “El síndrome instintivo, infidelidad y trabajo” repite a lo largo de las obras de Freud, y su interpretación del mito

de Prometeo y la centrada en la conexión ente el discurso y la pasión sexual y el trabajo civilizado. El trabajo básico en la civilización no es libidinal, es esfuerzo; este esfuerzo es “desagrado” y ese desagrado tiene que ser fortalecido... Si no hay un instinto del trabajo original, la energía requerida para el trabajo (desagradable) debe ser extraída de los instintos primarios, de los instintos sexuales. Por eso, la civilización es principalmente la obra de EROS, es antes que nada extracción de la libido. La cultura obtiene una gran parte de energía mental que necesita sustrayéndola de la sexualidad (Marcuse, H. 1981, pp. 42-43).

A lo largo de los siglos se fue entonces creando poco a poco una actitud represiva de la sexualidad vinculada íntimamente con la lucha por la existencia.

Esta fortalece los controles represivos de los instintos sexuales (primero mediante la fuerza violenta del padre original, luego mediante la institucionalización y la interiorización) tanto como la transformación del instinto de muerte en agresión y moral socialmente útiles. Esta organización de los instintos crea la división civilizada del trabajo, el progreso, la ley y el orden, pero también inicia una cadena de sucesos que llevan al debilitamiento progresivo del EROS y por tanto, al aumento de la agresividad y el sentimiento de culpa (Marcuse, 1981).

De lo anterior podría deducirse que la represión sexual es un factor indispensable dentro del proceso cultural, pero, esta teoría así formulada es incorrecta por razones históricas evidentes, ya que existen sociedades de una gran cultura que no practican ninguna clase de represión sexual. Lo que esta teoría tiene de cierto es simplemente que la represión sexual crea las bases de una determinada cultura, a saber, la cultura patriarcal en sus diversas

formas. Lo que es inexacto es que la represión sexual sea el fundamento de cultura en general.

Pero entonces, ¿cómo llegó Freud a esta idea? por medio del análisis de los mecanismos psíquicos, Freud descubrió que el inconsciente está lleno de impulsos antisociales frente a los cuales debe sobreponerse echando mano a la fuerza libidinal, lo cual a su vez crea Neurosis por la represión inconsciente del instinto sexual. ¿Cómo cambiar esta situación? Ana Freud sostiene que hay que sustituir la represión inconsciente del instinto sexual por una reprobación consciente y libre. Es así que la moral tradicional no condena el instinto sexual como tal, sino el dejarse llevar, libremente de él. Hasta aquí la visión represiva que ciertamente resulta un tanto compleja, pero no lo va a ser menos la liberación sexual a que asistimos.

Una segunda Actitud es la Permisiva y es así que Foucault en la publicación del primer tomo de La historia de la sexualidad centrado en su otro libro La voluntad de saber, plantea como hipótesis que, desde finales del siglo XVI, el discurso sobre el sexo lejos de experimentar un proceso de restricción ha estado sometido a un mecanismo de incitación creciente. El cuestionamiento de la disciplina como mecanismo no precisamente de prohibición sino de producción, intensificación y multiplicación lleva al autor a preguntarse si en nuestras sociedades actuales la forma de poder es esencialmente prohibir y decir no o acaso ¿no están los mecanismos de poder tan fuertemente inscritos en nuestra sociedad que son ellos los que llegan a producir algo, a multiplicarlo, a intensificarlo?

La permisividad ha venido a ser el modo más extendido de comportarse frente a la Sexualidad en los últimos tiempos. Desde Freud y

después de varios años de no hablar mucho de la sexualidad, estamos asistiendo a una verdadera revolución en el campo del sexo y del amor que ha llegado a convertirse en la principal mercancía objeto de consumo de esta sociedad postmoderna. Muy bien nos ilustra Marcuse cuando dice que:

La correlación de Freud represión instintiva - trabajo socialmente útil - civilización. Puede ser transformada significativamente en la correlación "Liberación instintiva - trabajo socialmente útil - civilización". La liberación de EROS podría crear nuevas y durables reclamaciones de trabajo. Si Prometeo es el Héroe cultural del esfuerzo y la fatiga, la productividad y el progreso a través de la represión, los símbolos de un principio de liberación deben ser buscados en Orfeo y Narciso cuya imagen es la del gozo y la realización; la voz que no ordena sino que canta; el gesto que ofrece y recibe; el acto que trae la paz y concluye el trabajo de conquistador; la liberación del tiempo que une al hombre con Dios, al hombre con la naturaleza. El mundo de la naturaleza es un mundo de opresión, crueldad, dolor, como hoy es el mundo humano (mito de Prometeo y Pandora); este mundo espera pues su liberación, esta liberación es obra de EROS. La canción de Orfeo rompe la petrificación, mueve a los bosques y las rocas, pero las mueve para participar del placer (H. Marcuse, 1981 153, 155 - 159).

Por ello es necesario "pensar el dispositivo de la sexualidad a partir de las técnicas que le son contemporáneas" (Foucault, 1991a: 182), sobre ese fondo que convirtió al sexo como el "pozo" del juego político (Foucault, 1991a: 176). En ese sentido, la única liberación posible es la liberación de los placeres del régimen de la sexualidad y las identidades sexuales. Debemos poner la vida como objeto político de resistencia: "Contra el dis-

positivo de sexualidad, el punto de apoyo del contrataque no debe ser el sexo-deseo, sino los cuerpos y los placeres" (Foucault, 1991a: 191). Se trata, por tanto, de una reapropiación de los significados producidos por el poder para transformar su valor, lo que Judith Butler, tan certeramente, ha denominado el proceso de resignificación" (Eribon, 2001: 435).

Los planteamiento y teorías sobre la revolución y liberación sexual han tenido una enorme influencia social a tal punto que viajamos en un tren que adquiere una gran velocidad pero que no sabemos a dónde va. La nueva sociedad ofrece pocas raíces, en el sentido de relaciones auténticamente duraderas, a tal punto que se duda de la supervivencia de la institución familiar, consciente o inconscientemente ante el fenómeno urbanístico nuestras relaciones las de las familias en términos funcionales.

Hemos creado la promesa disponible: el hombre modular, esto significa que la naturaleza fragmentaria de las relaciones humanas se hace cada vez más creciente. Más que interesarnos y mantenernos en la personalidad total del otro, creamos y mantenemos contactos superficiales y parciales. (Toffler, Alvin, 1973).

No hay duda que se han roto las cadenas de los numerosos tabúes sexuales; sin embargo no se ha hecho sino reaccionar contra una educación recibida y unos valores adoptados, pero eso no quiere decir que ya hayamos quedado liberados. Se trata es de llegar a ser libres, es decir, capaces de construir, de inventar, de recrear y de reflexionar de un modo positivo sobre el mundo y los valores que este trae.

En el campo de lo sexual, el pasado se ha contentado generalmente con olvidar, negar y reprimir. La actitud del presente va siendo la permisividad y el desenfreno como una pos-

tura progresista. Ninguna de las dos ha cambiado el sentido profundo de la sexualidad y de cómo debe ser abordada su educación. La actitud del mañana sexual no debe ser ni la represión ni la permisividad, sino la aceptación de la vivencia y desarrollo de la sexualidad para la realización: la sexualidad entendida como un valor del individuo más aún de la persona.

En este orden, lo más positivo y urgente que nos reclama el futuro de la sexualidad no es gastar nuestras fuerzas en luchar contra los represores del pasado ni contra los permisivos del presente, sino unir nuestras fuerzas para investigar, estudiar, conocer, aceptar y orientar nuestra sexualidad hacia un proyecto de vida en el que podamos vivirla plenamente libres, como uno de los medios para ser más felices y alcanzar mayor realización existencial.

Para que sea vivida y analizada de una forma positiva, la sexualidad requiere partir de la idea de que todos los componentes y dinámicos de la persona humana son también positivos. Por tanto, el componente sexual por ningún motivo puede quedar fuera de ese contexto de aceptación. La sexualidad es importante en la medida en que está al servicio de la persona, de modo que, por sí sola, no subsiste como realidad independiente, sino dentro de la persona sexual.

Es una dimensión, un aspecto esencial de la persona, y lo es porque puede contribuir tanto a la realización de su madurez como a su destrucción. Así, su fuerza personalizadora no deberá ser usada, reprimida o sublimada de modo negativo, como ajena al individuo, sino integrada y vivida dentro del proyecto global de cada uno, no como una tensión autónoma e incontrolable, sino como una fuerza educable, que puede ser orientada, como es la propia persona.

Esta nueva visión de la sexualidad humana aporta múltiples esperanzas y soluciones. Abre nuevas perspectivas en el muro de la represión y la permisividad; comienza a dejar de ser una parcela en la que todo es tabú, ignorancia, vergüenza, mofa e ironía, para convertirse en un apasionante campo de investigación: la sexología, la verdad sexual se estudia, acepta, conoce, orienta, educa; la sexualidad empieza a ocupar el puesto que le corresponde en la persona; el derecho a una sana, prudente, progresiva información y educación sexual va calando en la conciencia de las personas; el esfuerzo por educar al niño, al joven y al adulto en un concepto positivo, claro y global sobre lo que es el hecho sexual, sus funciones y significados; creación de unos nuevos valores sexuales comunes que poco a poco van siendo conocidos y aceptados, y que van creando a su vez unas nuevas pautas, vividas y aceptadas por todos.

Como se desprende de todas esas implicaciones, la sexualidad en nuestros días es un reto lo mismo para el individuo como para la familia, la sociedad y el estado. Esta nueva actitud, a pesar de todas las limitaciones que toda nueva andadura comporta, es la única vía que se nos muestra abierta a la esperanza en esta dimensión de la persona. Es hora de comenzar a transitar entonces comprendiendo el gran poder de la sexualidad como signo privilegiado de la existencia para desde ella consolidar la persona libre, autónoma y capaz de sexualidad.

Al respecto nos plantea Michel Foucault. “La palabra sexualidad, muchas veces no encierra el significado que se quiere expresar, por ello, quiero proponer el uso de la palabra sexualidad. Pareciera extraño hablar de “sexualidad”. En un primer momento podría parecer una falta contra nuestro idioma; se puede ver también como un mero querer “cambiar”, por último

se puede ver como una ansia de querer crear neologismos que más que “aportar”, distraen. Pero ninguna de estas observaciones es correcta, el único ánimo que me ha movido al “acuñar” la palabra sexuidad es liberar la palabra sexualidad de su carga negativa (reducción del hombre a la genitalidad), de su falta de significatividad. Inmediatamente como se leen las palabras sexo, sexualidad, sexual, se imagina el aparato genital, pecado, discurso contra la moral, no ético. Todo esto debido a la carga histórico-cultural que la palabra posee y a la cual la gente se acostumbra con el paso del tiempo, perdiéndose, por tanto su verdadero significado.

Hoy, cuando se ha querido profundizar sobre la “dimensión sexual” del hombre (se puede consultar la reforma educativa colombiana), se hace imperativo un cambio de “mentalidad”, aún más que de palabras. Pero sabemos que un cambio de mentalidad es lento, es un caminar tortuoso; precisamente por ello se hacen necesarios algunos instrumentos que acompañen ese cambio, que sean la plataforma de esa nueva forma de pensar y de ver la dimensión sexual del hombre, por lo tanto, propongo la utilización de la palabra sexui-

dad, como primer elemento de resignificación e instrumento que ayude al cambio. En nuestra Institución, el Proyecto de Educación Sexual desde hace varios años ha venido apuntando a este aspecto, enfatizar que la sexualidad es el signo privilegiado de la existencia y que es algo constitutivo de la persona, un desuyo (sexuidad), es decir dimensión que abarca la totalidad de nuestro ser, desde lo corporal, metal, espiritual, cultural, afectivo, psíquico, e higiénico sanitario.

La invitación es pues, a continuar en esta reflexión como comunidad, tomando conciencia de la urgente necesidad de desgenitalizar, de no banalizar o idolatrar la sexualidad y entenderla y vivirla en nuestra historia personal y social como el poder interior y transformador que nos identifica como personas contrario al poder que imponen las fuerzas manipuladoras de los poderes de turno.

El hombre y la mujer son una unidad que se realiza en la inter-relación personal y la sexualidad posibilita al hombre el encuentro con los demás. “La sexualidad es una puerta de salida y de entrada en el mundo de las personas” (Zubiri Xavier, 1987).

Referencias

- Eribon, Didier. 2001. Michel Foucault (Barcelona, Anagrama).
- Foucault, Michel 1979a. La arqueología del saber (México, DF: Siglo XXI).
- Foucault, Michel 1979b. Microfísica del poder (Madrid: La Piqueta). Edición y traducción de Julia Varela y Fernando Álvarez Uría.
- Foucault, Michel 1991a. Historia de la sexualidad 1-La voluntad de saber (México, DF: Siglo XXI).
- Foucault, Michel 2005. Historia de la sexualidad 2-El uso de los placeres (México, DF: Siglo XXI).
- Foucault, Michel 2003b. Historia de la sexualidad 3-La inquietud de sí (México, DF: Siglo XXI).
- Foucault, Michel 1998. Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión (México, DF: Siglo XXI).
- Marcuse, H. 1981. Eros y Civilización (Madrid, 1981). 153, 155 - 159.
- Toffler, A. 1973. El Shock del Futuro. Plaza & Janés, s.a., editores. Barcelona, 252 - 274.
- Zubiri Xavier, 1987. Naturaleza historia, Dios, (Madrid. Alianza Editorial).

Prácticas pedagógicas y gusto por la lectura en estudiantes de grado tercero

*“Nunca se termina de aprender a leer.
Tal vez como nunca se termina de aprender a vivir”
Jorge Luis Borges (1899 -1986).*

Resumen

Leer le brinda la posibilidad al individuo para ser reconocido y participar como ciudadano en una sociedad, haciendo necesario que desde el aula de clase se reflexione sobre la enseñanza de la lectura. El presente artículo busca reflexionar alrededor de las concepciones y prácticas de enseñanza de la lectura que tienen las docentes de grado tercero de una institución educativa de Paipa y su influencia en el gusto por la lectura de sus estudiantes. Se analizan las concepciones sobre ¿Qué es leer? ¿Cómo leer? y ¿Por qué leer? del libro Prácticas de lectura en el aula del Ministerio de Educación Nacional y se comprenden desde la experiencia de la clase de lenguaje en el aula. Se hallan relevantes las concepciones que permiten resignificar estas prácticas hacia espacios participativos, dialógicos, respetuosos, tolerantes y democráticos a la hora de proteger el gusto de los niños por leer

Palabras clave

Educación, práctica de lectura, formación ciudadana.



**Esp. Nidia Yaneth
Araque Pineda**

juanisarai2013@gmail.com

**Lic. Diana Patricia
Avellaneda Mosquera**

dianis2790@hotmail.com

Estudiantes de Maestría en Educación con
Énfasis en Profundización
U. Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Seccional Tunja

Introducción

Conscientes de brindar educación de calidad que contribuya a la formación de sociedades más inclusivas, justas y democráticas y, considerando el aporte que puede hacer en este proceso la lectura, es necesario reflexionar sobre la labor docente e identificar las prácticas que pueden obstaculizar o promover la disposición y el gusto que tienen los niños por la lectura. Se concibe aquí, que leer para comprender o problematizar la realidad tiene mayor impacto cuando se aprovecha el asombro y la curiosidad de los niños. Si leer permite, desde una perspectiva crítica, acceder al mundo globalizado y crear condiciones para reconocer, aprovechar o transformar las oportunidades y potencialidades, entonces se justifica resignificar las estrategias pedagógicas para lograrlo.

Se hace necesario analizar las prácticas de lectura en el aula del grado tercero en la Institución Educativa Armando Solano de Paipa, (lugar donde ejercen la docencia las autoras), y establecer cuáles protegen y promueven el gusto de los niños por leer, permite reconocer las condiciones mínimas de ambientes de aprendizaje diseñados para beneficiar la relación natural de los pequeños con las infinitas posibilidades que les brinda el mundo de la lectura. De manera paralela, el análisis también permite identificar qué tipo de prácticas obstaculizan las posibilidades del diálogo, la escucha, el relacionamiento, el reconocimiento del otro y la construcción conjunta de puntos de vistas sobre preguntas e inquietudes siempre presentes cuando los niños se sumergen en la lectura.

Si se considera que a los niños les gusta leer, entonces se hace necesario que el docente como sujeto responsable de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, logre establecer

los modos y las formas que le permita proteger ese derecho y en el proceso brindar las condiciones mínimas para formar ciudadanos solidarios y empáticos.

Perspectiva metodológica que orienta este trabajo

Las reflexiones que se comparten aquí, surgen del proceso de investigación que busca atender a partir de un proyecto de aula, la preocupación docente por la pérdida continua del gusto de los niños por la lectura. En este sentido, el docente asume una postura autocrítica, que le permite identificar en su práctica situaciones problemáticas que por su naturaleza inciden en las intenciones de los procesos de formación. Dice Elliot (1993). “El estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma, la cual requiere de un plan de trabajo planificado, con acciones reales, que busquen mejores y significativos aprendizajes” (p. 88). En esta perspectiva, la investigación-acción de tipo cualitativo contribuye a entender e intervenir una problemática escolar evidenciada en las prácticas pedagógicas de lectura, desde el mismo quehacer pedagógico del docente en el área de lenguaje.

En este proceso de investigación, poner la mirada sobre las prácticas de lectura del aula, consiste, entre otros aspectos, en revisar lo que se hace cuando se dice que el docente está orientando un espacio de lectura o está enseñando a los niños a leer. Es importante revisar cómo se da la relación de los niños y el docente con la lectura en las clases dedicadas al propósito de leer. En la perspectiva de Mejía (2008), se trata de sistematizar la experiencia educativa a partir de ayudas como el video o el diario de clase, ejercicio que invita a verse a sí mismos en nuestras propias prác-

ticas. El análisis de lo que se hace, encuentra correspondencia con el marco conceptual que brindan autores como Isabel Solé o Daniel Cassany, autores que han investigado la relación de los niños con la lectura o la importancia de mantener en los niños el gusto por leer. Establecer la forma como se genera la lectura en el aula clase y el rol de los docentes y estudiantes en el ejercicio parte de evaluar el tipo de prácticas de lectura que se están llevando a cabo e identificar si se lee todo igual, si se lee para decodificar o para obtener un producto o, al contrario, se lee de forma eferente, con sentido y como proceso. En este análisis, el texto “Prácticas de lectura en el aula” (2014) del Ministerio de Educación Nacional, brinda un marco de referencia para establecer el tipo de prácticas que obstaculizan o promueven en los niños el gusto por la lectura.

Evidencias de que algo no se está haciendo bien

Si se concibe que la lectura brinda a los niños un universo de infinitas posibilidades para crecer y formarse como sujeto crítico consciente de la realidad, entonces, la responsabilidad de los docentes de brindar ambientes de aprendizaje para favorecer la relación de los niños con la lectura debe evidenciarse en el ejercicio de reflexión sobre la práctica y la disposición al cambio y a la innovación. Más cuando los docentes tienen claro que el objetivo no es acercar a los niños a la lectura porque ellos ya están dispuestos de forma natural al mundo de las letras, las palabras, los sonidos, las imágenes, los colores, etc., entonces, la preocupación no es cómo enseñar a leer sino cómo mantener y proteger en los niños el gusto por la lectura.

Muchos docentes reconocen que en la medida que los niños crecen y van cursando los

distintos grados van perdiendo el gusto por la lectura y que no es una predisposición de ellos hacerlo. Es decir, los niños y jóvenes dejan de leer porque no encuentran correspondencia entre el gusto y lo que significa para ellos leer y lo que le ofrecen los adultos. Los docentes enseñan a leer como adultos, piden a los niños que lean como adultos, comprendan como adultos y hagan con la lectura lo que se les ocurre a los adultos. Preguntarse aquí por lo que significa leer, por lo que se hace cuando se dice que se lee y el objetivo que se persigue al hacerlo, no es otra cosa, que volver a ser niños y preguntarse por qué cuando somos niños nos fascina el mundo de la lectura.

Un punto de partida para reflexionar

¿Qué significa leer?

Leer no es solamente decodificar, pronunciar correctamente las palabras, pronunciar con entonación o respetar los signos de puntuación. Aunque no se debe dar menor importancia a estos procesos para lograr una buena comprensión lectora, es evidente que no es la única condición para el mejor aprovechamiento de la lectura. La lectura requiere del individuo desarrolle habilidades que le ayuden a relacionarse con otras personas y otros contextos como fundamento para ver el mundo de distintas maneras. A la vez requiere de imaginación y asombro, principios para la formación y atención de niños que preguntan por lo que escuchan y ven a su alrededor. Así, la lectura se convierte en un mundo monótono, con niños pasivos y silenciosos, en una diversidad de posibilidades, mundos mágicos e infinitas combinaciones de sentimientos.

Tradicionalmente se ha creído que leer es darle sonido al texto, convertir en voz un conjun-

to de párrafos y versos mudos, y que de una adecuada pronunciación y fluidez en esta acción depende la comprensión de lo que se lee. Aunque estas acciones son necesarias y de alguna manera favorecen el nivel de comprensión en el individuo, existen otros aspectos o acciones que hasta hace muy poco el sistema educativo ha percibido. Al respecto Cajiao (2013) argumenta:

Durante años enseñamos a los niños muchas cosas. Entre otras, y quizá la más importante, le dedicamos mucho tiempo a enseñar a leer, pero las pruebas nacionales e internacionales muestran que no han aprendido. A muchísimos ni siquiera les gusta (p. 54).

Es más, la manera como los niños y jóvenes enfrentan o asumen lo que pasa en su cotidianidad demuestra que la lectura es un asunto de la escuela, una necesidad del docente para dar resultados cuantitativos.

Al parecer el problema que señala Cajiao (2013), radica principalmente en lo que los docentes comprenden sobre lo que significa leer y consecuentemente, lo que hacen en la práctica bajo esa concepción. Aquí una típica secuencia didáctica de la enseñanza de la lectura referida por Solé (2003), donde se expone que es el maestro quien escoge la lectura para la clase, dice qué alumno debe leer y solicita a los demás seguir la lectura en sus libros. Si el lector comete un error, el docente corrige o pide a otro estudiante hacerlo, luego se formulan preguntas para ser contestadas individualmente o se pide el desarrollo de ejercicios de gramática. Esta secuencia descrita a inicios de los años 90 no es diferente a la que se utiliza actualmente en algunas aulas de clase, bajo el pretexto de estar juiciosamente haciendo un ejercicio de lectura.

Al respecto, cabe volver sobre la práctica de lectura en la clase de lenguaje, donde, la profesora a partir del texto guía de lectura, escoge la letra de la canción *Qué bonita es esta vida*, previamente escuchada en el televisor del salón. La profesora pide a cada estudiante, escogido por ella, leer en voz alta las estrofas del texto corrigiendo errores de pronunciación, mientras que los demás escuchan y siguen la lectura en sus propios textos. Al final, les solicita resolver el taller y verifica los aciertos o errores en las preguntas, sin otra dinámica que exponer al público las respuestas correctas. Estas prácticas de lectura que generan acciones mecánicas en los estudiantes, son las que terminan generando una gran brecha entre los niños y el mundo de las letras. Se lee, pero no se piensa en lo que se lee, no hay oportunidad de expresar lo que puede generar la lectura o compartir las infinitas conexiones entre mundos reales y fantásticos mientras se lee. Por esto, las prácticas de lectura desarrolladas en la clase de lenguaje, que se supone debe fortalecer la disposición de los niños por la lectura no son otra cosa que barreras o inmensos borradores encargados de desaparecer ese gusto, dejando solo aquello que solicita el docente así no diga nada a los niños sobre su vida. Estas prácticas son contrarias a las que autores como Cassany, Daniel (2003), exponen:

Leer es comprender un texto. Leamos como leamos, de prisa o despacio, a trompicones, siempre con el mismo ritmo, en silencio, en voz alta, etc. lo que importa es interpretarlo que vehiculan las letras impresas, construir un significado nuevo en nuestra mente a partir de estos signos. Esto es lo que significa básicamente leer (p. 197).

Entonces, leer requiere y a la vez genera habilidades y destrezas que enriquecen la relación social y con ello se abren otras alternativas para construir con otros sentidos distintos

de lo que se lee. Como afirma Solé (1992): “... leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer [...] los objetivos que guían la lectura” (p.17). De este modo, si se anima a que los niños y jóvenes lean más por gusto que por obligación, entendiendo que la lectura es una actividad que se puede disfrutar en cualquier momento y etapa de la vida, el acto de leer traerá consigo un sin número de ventajas que se verán reflejadas en una mejor expresión oral y escrita, enriqueciendo así las competencias comunicativas. Esto permite aprovechar, sin lugar a duda, los conocimientos previos con los que el estudiante se enfrenta al texto y a su realidad, permitiendo generar en él una actitud crítica, reflexiva y participativa. Sobre esto señala el MEN (2014):

La lectura es un diálogo entre lo que dice el autor en el texto y lo que el lector construye en su mente. Si el lector no tiene saberes previos sobre lo que dice el texto y un conjunto de estrategias mentales para activar mientras lee, no entenderá el texto o lo hará parcialmente (p. 12).

Por otro lado, y atendiendo a la importancia del propósito de la lectura, los docentes deben invitar a sus estudiantes a conversar el objetivo de leer. Aun cuando el docente tiene claridad del objetivo de una lectura en su clase, generar un diálogo para contemplar otros propósitos o hacerlos conscientes de lo que se quiere permite que leer no sea pasar letras, palabras, párrafos y hojas, sino una búsqueda de un sentido significativo para su vida. “La comprensión se facilita cuando hay un propósito claro de lectura de los textos: hallar un dato, reconstruir la idea global, criticar las ideas claves del autor. El modo de leer está determinado por este propósito” (MEN, 2014, p. 12). La pérdida gradual del gusto de los ni-

ños por la lectura se da precisamente por la falta de ese sentido, lo que se lee no dice nada para la vida o lo que ocurre en ella. Se dice que hay clases para leer y que se va a leer esto o aquello, pero en pocos momentos o en ninguno se habla sobre el para qué leer o qué ha generado la lectura.

Por esto se hace necesario retomar la lectura como práctica de placer diaria, aprovechando no solo el formato de papel, también los diferentes espacios y recursos que hoy en día brindan las nuevas tecnologías. Leer constituye maneras distintas de pensar, construir conocimiento, lo que posibilita en el sujeto la capacidad de dar a conocer diferentes puntos de vista con mayor seguridad. La lectura permite reconocer a niños y jóvenes como sujetos de derecho, convirtiéndose en una experiencia significativa, transformadora que con el tiempo indudablemente influye en la vida personal, social y cultural de la ciudadanía. Leer consiste en encontrar el significado solo cuando se brindan espacios que permitan la reflexión dialógica entre pares, reconociendo al niño como sujeto activo y participativo, capaz de interactuar, interpretar e interpelar el texto.

En palabras de Cajiao (2013): “Leer es, entonces, la capacidad de descubrir significados escondidos y, por tanto, quien sabe leer de verdad tiene la posibilidad de ver muchas más cosas en el mundo que aquel que no domina esta habilidad” (p. 55). Por esto, la importancia de comprender como docentes, que los niños lo leen todo, leen el color, la forma de las cosas, la textura de un objeto, la secuencia de imágenes, etc., Cuando la lectura es concebida como la decodificación del texto, aquellos niños que en un principio demuestran una actitud abierta y positiva son encasillados en la fonética, la gramática y la respuesta a preguntas cerradas. Esta puede ser una de las

causas en que niños ya siendo adolescentes, universitarios y adultos vean un libro como un conjunto de líneas de texto monótonas y sin sentido para su vida.

Un segundo paso para la reflexión

¿Cómo leer?

Existe una relación inmediata entre las concepciones de lectura y lo que ocurre en las prácticas destinadas a ese ejercicio. En tanto un docente conciba, por ejemplo, que leer es decodificar, el ejercicio con los niños estará direccionado a lograr un mejor nivel en esa pretensión. Es posible que aparezcan puntos de vista distintos sobre lo que se lee y que haya muchas preguntas, pero no serán tan importantes como el ejercicio de decodificar cada vez mejor. Un ejemplo de esto se observó en la clase de proyecto lector cuando la profesora intenta volver sobre algunos datos de la lectura trabajada. Un estudiante dice sobre el texto *El ascenso al monte Everest*: "...y vinieron desde Nueva Zelanda que es una isla, hasta Asia", una información que no estaba en la lectura porque en ningún momento se indicaba posición geográfica de los lugares mencionados, pero evidencia la relación que hizo el estudiante entre lo que había leído y lo que ya sabía, es decir, sus presaberes. Seguramente, un docente que hubiese atendido con sus estudiantes y de forma más juiciosa el objetivo de la lectura, ante la intervención del niño que logra dar razón de la posición geográfica de un lugar mencionado en el texto,

el grupo hubiese interpelado la intervención con preguntas e inquietudes generando así un diálogo más provechoso que la mera decodificación.

Los niños pueden y en lo posible deben dar cuenta del objetivo de lo que se va a leer, es decir, debe haber claridad sobre posibles relaciones entre el texto que se quiere leer y lo que ahora le pasa al niño. Sobre esto, explica Solé (1992), que: un hecho importante dentro de las estrategias es que estas deben tener un objetivo que debe cumplirse durante el proceso de la lectura con los niños y jóvenes, y no se trata entonces de leer por leer, sino de leer a conciencia y leer para alcanzar ese objetivo que se plantea el lector antes de (p.82).

De esta manera, el docente debe partir por clarificar el objetivo de cada lectura, para que el estudiante lo interiorice y halle sentido para su vida mientras lee. Aun cuando no existen estrategias generalizadas para leer, varios autores coinciden en concientizar a los niños de lo que se quiere leer, de la forma como se espera que se lea, y de la comprensión a la que se espera puedan llegar. Al respecto Solé (1992), señala que existen tres momentos para el acto de leer: el antes, el durante y el después de la lectura, esto permite que el docente pueda establecer diferentes estrategias para lograr los objetivos de cada uno de los momentos. El niño que no conoce el sentido pedagógico de la lectura, difícilmente puede llegar a encontrar una relación entre lo que lee y su proceso de formación, es decir, se pierde la oportunidad de relacionar lo que lee con su entorno.

En el método de enseñanza de la lectura estudiado en el trabajo de campo se observa:

La docente inicia preguntando qué clase se va a realizar, el niño responde que es la clase de plan lector, la docente les indica que van a leer y que la lectura es bonita, tras el comentario de la docente, uno de los estudiantes levanta la mano y pregunta ¿profe podemos leer en párrafos? La docente no atiende la pregunta del niño y continúa distribuyendo las hojas del texto en los niños que se encuentran organizados en filas, un niño que ya ha revisado la hoja se asombra frente a la imagen del texto, ya que la imagen le es familiar y corre a decírselo a la profe, sin embargo, ella nuevamente no atiende el comentario del niño, antes de iniciar a leer la docente vuelve a señalar que el texto es muy bonito, tratando de llamar la atención de sus estudiantes, luego la docente da la instrucción de quien debe empezar a leer, cuando el estudiante comienza a leer el título, la profesora les pregunta de qué trata la lectura, a lo que los niños responden en coro con el título del texto “La conquista del monte Everest”. En el transcurso de la clase los niños leen por turnos y luego la docente lee en voz alta, el mismo texto, en algunos apartados la docente deja espacios para que los niños completen las frases o repitan algunas palabras. Al finalizar la lectura se da un tiempo para contestar las preguntas que sugiere el texto, algunos niños ante las preguntas contestan, pero en forma desorganizada y al tiempo. Ante algunas respuestas el docente busca a partir de preguntas que el niño relacione el texto con sus saberes previos (Diario de campo, 08/092017).

Es importante señalar que, si bien los estudiantes son invitados a leer, la falta de un espacio para que el estudiante anticipe algunos aspectos del contenido del texto o comparta inquietudes y preguntas de lo que el título le ha generado, no evidencia de forma consciente el primer momento de la lectura.

...las estrategias responsables de la comprensión durante la lectura que se pueden fomentar desde las actividades de lectura compartida son las siguientes: formular predicciones sobre el texto que se va a leer, plantearse preguntas de lo que se ha leído, aclarar posibles dudas acerca del texto, resumir las ideas del texto” (Solé, 1998, p. 103).

Los estudiantes pueden anticipar el contenido del texto a partir del título o de las imágenes, sin embargo, el no prestar atención a las preguntas o puntos de vista que quieren compartir los niños, convierte inoficioso el ejercicio de la lectura, dificultando alcanzar su objetivo, situación que se observa en varias ocasiones en la clase de plan lector.

Durante la lectura es posible lograr la participación de todos los estudiantes, pero su participación no se puede reducir al mero ejercicio de leer el párrafo que indique el docente. Dice Cassany (2009) que lo apasionante de leer es comprender lo que piensan los otros, objetivo imposible de lograr cuando no se brinda un espacio para hacerlo. Por esto se hace necesario generar antes, durante y después de la lectura un espacio de diálogo, que invite a los niños a participar democrática y equitativamente, en tanto comparten, puntos de vista, preguntas y especialmente dan cuenta de sus propias reflexiones. Mientras se continúe organizando los niños en estrictas filas y se exija de forma permanente el silencio, la posibilidad de que exista un diálogo seguirá siendo coartada por la autoridad del docente. Hacer preguntas so-

bre lo que dice literalmente el texto y encontrar respuestas rápidas y juiciosas por parte del estudiante, no significa de ningún modo que el estudiante comprende lo que lee.

Responder a la insistencia actual por formar personas críticas y reflexivas, consiste en pensar y resignificar las estrategias pedagógicas no solo desde el reconocimiento de la diversidad de formas de pensar de los niños, sino también, reconocer y aprovechar otras formas de leer. En nuestros tiempos invitar a los niños a leer, requiere ser conscientes, dice Cassany (2009) de preguntarnos y cuestionarnos: “¿Cómo será la lectura y la escritura que aguardan nuestros chicos? ¿Qué podemos hacer hoy para prepararlos mejor para el mañana?” (p.4). Que el docente determine y controle lo que se lee, cómo se lee y para qué se lee, significa desconocer la experiencia de los niños y dar menor valor a sus conocimientos previos, esto evidencia la intención de imponer formas de comprender el mundo. Los estudiantes, afirma Cassany (2009), participan en chats, se escriben con correo electrónico, visitan páginas webs, y navegan de forma permanente por internet para estudiar o divertirse, por esto, deben aprender a manejarse con estos nuevos géneros y medios, utilizando el teclado, la pantalla y los menús en hipertexto, dicho de otra manera, son nativos digitales. Al igual que el gusto natural por la lectura, los niños ya tienen una disposición para utilizar los medios electrónicos, no obstante, los docentes difícilmente vinculamos y aprovechamos estas herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Ya en el año 2006 lo advertía Julián de Zubiría:

La escuela tradicional, a pesar de la profunda crisis que padece en Colombia, América Lati-

na y el mundo entero, se resiste a cambiar, se resiste a adecuarse a las nuevas demandas de la sociedad, pese a que los cambios sociales, económicos, políticos y culturales han hecho que una escuela centrada hasta el momento en la rutina, el aprendizaje mecánico, el cumplimiento y la obediencia pierda sentido en la época contemporánea. (p.19).

Preguntarnos entonces cómo se debe leer, es reflexionar por el tipo de sujeto que requiere la sociedad actual, donde es primordial la formación de personas solidarias, que a través del diálogo y de la democracia, ejerzan una ciudadanía más equitativa. Entonces, si continuamos realizando las prácticas de lectura de forma rutinaria y mecánica, se seguirán educando sujetos obedientes, con poca capacidad de proponer y dar solución a las problemáticas de su entorno y de su futuro.

Una tercera reflexión

¿Por qué leer?

Sí, la apuesta por una educación de calidad debe formar estudiantes que adopten posición crítica frente a situaciones excluyentes y de desigualdad, entonces, lo que ocurre en la escuela debe implicar ambientes de aprendizaje donde los niños pueden ampliar su visión del mundo. Así, por ejemplo, niños y jóvenes que leen con sentido amplían su visión del mundo y contemplan en su trato consigo mismo y con los demás otros puntos de vista que enriquecen las relaciones intersubjetivas. En este sentido, leer permite aprender, ser y ejercer la ciudadanía y por supuesto formarse como sujeto político, consciente del aporte que puede hacer a la transformación social.

Frente al valor de la lectura en el proceso del cambio social, es importante señalar que la posibilidad de leer constituye al mismo tiem-

po el acceso a condiciones de igualdad que se hacen evidentes en la manera como los sujetos luchan por mejores condiciones de vida. Así, por ejemplo, en la Edad Media solo algunas personas de las clases más altas o privilegiadas sabían leer y tenían el acceso a los libros (Ferreiro, 2002). En aquella época, el acceso exclusivo a los libros era al mismo tiempo, el acceso exclusivo al conocimiento y con ello, la necesidad de crear y mantener bajo distintos mecanismos de control, la dominación de las clases menos favorecidas. ¿Qué ocurre entonces, cuando quienes luchan por esas clases oprimidas son quienes tienen acceso a la lectura? Pues bien, cuando filósofos liberales como Hobbes, Montesquieu y Rousseau comprendieron a través de las letras la magnitud del saber de los griegos, encontraron los argumentos pertinentes para justificar la lucha por los derechos, una iniciativa que animó el inicio de la Revolución Francesa y la configuración del Estado moderno.

Siendo entonces la lectura, un factor determinante para constituir subjetividades conscientes de estar en el mundo, las prácticas de lectura que se desarrollan en el aula de clase deben posibilitar las herramientas necesarias para que niños y jóvenes puedan contemplar con otras distintas formas de analizar o problematizar lo que ocurre en su cotidianidad. “La lectura es uno de los principales medios a través de los cuales niños, niñas y jóvenes aprenden nuevos conocimientos, confrontan sus saberes previos y modifican sus ideas sobre la realidad y el mundo” (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 25). Si leer en la escuela se considera una actividad rutinaria o un ejercicio que se debe cumplir como una tarea, entonces, los niños no serán conscientes de lo que pueden aprender a partir de lo que leen y menos de los aportes que pueden hacer sus compañeros sobre preguntas e in-

quietudes que surgen al involucrarse conscientemente en el mundo de la lectura.

Respecto al rol del docente en el momento de lectura:

Es una clase muy instructiva porque uno siempre da clase magistrales y da órdenes sobre qué hacer y cómo hacerlo. Como docente uno siempre quiere tener la palabra, siente que los niños no tienen la posibilidad de expresarse, porque los grupos son grandes, se les da la oportunidad de participar a unos pocos, pero otros se quedan sin hacerlo. Realmente uno siente que les niega la posibilidad de hablar, especialmente, los que están callados, desconociendo si les gusta la lectura, si está animado, como docente uno se queda sin saber lo que piensan o sienten sus estudiantes (Diario de campo, 08/09/2017).

Lo que surge entorno al momento de lectura está siempre condicionado por el docente. Así, por ejemplo, él decide qué, cómo y para qué leer, esto no lo saben los estudiantes, ellos solo esperan órdenes y ejecutan instrucciones. Efectivamente se lee, pero no siempre se hace de manera consciente, es decir, un estudiante puede tener una excelente pronunciación y reconocimiento de los signos de puntuación, pero tiene dificultades para extrapolar lo que lee a su vida cotidiana o viceversa. Leer para responder preguntas no siempre problematizadoras sino literales, evita que los niños y jóvenes puedan encontrar el verdadero significado y sentido de la lectura. Este tipo de prácticas inciden en la pérdida del gusto por la lectura. Los niños pequeños aman leer, pero van perdiendo esa disposición al encontrar una lectura mecánica que limita su imaginación y capacidad creativa. “Se

debe reconocer que el mundo que rodea a los niños y jóvenes les provoca asombro y admiración, al tiempo que sorpresa y perplejidad y les empuja a indagar en diferentes lugares o con diferentes personas, posibles respuestas a sus interrogantes” (García, 2006). Por esto, es cuestionable que los docentes justifiquemos que los niños no quieren leer, simplemente, la forma como se ha hecho los coarta y no les permite ser ellos mismos.

Al afirmar que leer con sentido contribuye a la formación de estudiantes capaces de ayudar a la transformación del mundo, implica decir que a través de la lectura los niños ejercen ciudadanía.

El ciudadano participa de manera activa en una democracia a través de la lectura y la escritura. Lee para entender sus derechos y conocer los deberes que tiene [...] Como ciudadanos deben conocer sus derechos —e identificar sus obligaciones— y aprender a ejercerlos desde que entran a la educación formal (MEN, 2014, p. 28).

Cuando los niños leen de forma consciente y comparten con sus pares sus puntos de vista, preguntan en espacios de diálogo, donde piden la palabra y escuchan con atención, será posible asegurar una vida más justa y democrática en la escuela.

Frente a lo que ocurre cuando se lee:

Cuando hay momento de lectura todos quieren leer y tener la palabra, ellos respetan cuando otro está leyendo, pero cuando se hacen preguntas de la lectura todos quieren responder al mismo tiempo y muchos repiten la misma respuesta de otros compañeros. Es de resaltar que cuando uno comete un error, los otros le corrigen sin ninguna burla. Como docente

me gustaría que entre todos construyeran respuestas y que la participación sea más organizada (Diario de campo, 08/09/2017).

Que los niños sean conscientes de la forma como puedan ayudar a otros a mejorar sus dificultades, genera un ambiente de aprendizaje donde utilicen las normas mínimas de participación. Los docentes de primaria por ejemplo no debemos preocuparnos por generar en los niños la disposición para leer porque les gusta hacerlo, la preocupación debe centrarse más, en cómo mantener y proteger el gusto por la lectura y a la vez, incidir en la forma cómo ellos construyen puntos de vista de manera conjunta. En la medida que, los docentes apuesten por una lectura significativa, creando ambientes de aprendizaje que promueven la pregunta, los comentarios y la socialización de experiencias que evoca lo que se lee, podrán establecer un terreno firme para ir de respuestas sueltas a diálogos más organizados.

De forma semejante, se ha evidenciado que la práctica en la enseñanza de la lectura en los primeros grados es de manera rutinaria, en donde el niño lee para contestar pruebas o evaluaciones que evidencian lo aprendido para el momento y no se permite que el estudiante lea con un propósito más allá de la evaluación y de una simple calificación, sino que le permita reflexionar sobre su actuar y su contexto, razón por la cual con el tiempo se va perdiendo el gusto por la lectura porque se convierte en una acción de obligación y académica.

Esto último nos lleva a la cuarta concepción expuesta por el MEN (2014) acerca de la lectura: se lee en clase de lenguaje vs se lee en todas las áreas. La creencia arraigada de que las clases de lectura solo corresponden al profesor de lenguaje está errada, pues en todas las áreas de la vida hay textos y no solo son

literarios. En las diferentes disciplinas existen textos (descriptivos, narrativos, expositivos, argumentativos e instruccionales) que merecen y deben ser interpretados por distintos enfoques de lectura. El hecho de que en el colegio no se entienda esto, es una de las razones por las que los estudiantes, tanto en las pruebas saber, cómo en la educación superior, presentan tantas dificultades de comprensión lectora y, en consecuencia, bajo gusto hacia la misma. Se puede deducir que el poco manejo de técnicas de lectura adecuadas y el por qué se lee es una de las causas principales por las que los niños con el paso de sus años pierden el gusto hacia la lectura.

En conclusión, cuando se entiende qué es leer y cómo se lee, es importante saber que los buenos lectores no leen del mismo modo cualquier texto, todo depende de las necesidades propias y del tipo de lectura a la cual se enfrentan. Es en este punto donde radica el por qué leer. Solé (1998) indica algunos motivos o necesidades que pueden haber detrás de la lectura: para obtener una información precisa, para seguir instrucciones, para obtener una información de carácter general, para aprender, para revisar un escrito propio, por placer, para comunicar un texto a un auditorio, para practicar la lectura en voz alta o para dar cuenta de lo que se ha aprendido. No existe superioridad de un tipo de lectura que otra, todo depende del propósito de la lectura, es decir, lo importante es que el estudiante halle un sentido en el acto de leer.

A manera de cierre

Como se ha presentado en apartados anteriores, existen prácticas de lectura que estropean y otras que protegen el gusto de los niños por la lectura. Sin lugar a dudas, aquellas prácticas que protegen se fundamentan en postergar

en los niños su capacidad de asombro y de curiosidad, y protegen en la medida en que diseñan ambientes para seguir siendo niños y brindar a partir de la lectura otro de los tantos mundos posibles para crear, mundos fantásticos que solo los niños son capaces de imaginar.

Es claro que aquellas prácticas de lectura destinadas a decodificar y responder preguntas, generan en los niños cierta destreza mecánica para leer todo igual. Visto desde fuera, las clases de lenguaje y comprensión lectora parecieran un sitio donde los niños reciben un único recetario para leer todo de la misma manera. Por esta razón, estas reflexiones sobre qué es leer, cómo se lee y para qué se lee, son en principio una mirada autocrítica sobre la práctica docente, que tiene como objetivo identificar por qué los niños van perdiendo el gusto por la lectura. No es fácil notar en la reflexión sobre las prácticas de lectura la cercanía con las acciones pedagógicas que terminan agotando en los niños esa disposición a la hora de leer. Es de cuestionar cómo algunas clases se desarrollan en un ambiente tenso y autoritario, donde el docente siempre tiene la palabra, da las instrucciones y decide los distintos momentos de la clase. La metodología de clase se resume en la relación horizontal entre el docente y sus estudiantes, una relación de mando y obediencia, donde suenan voces suaves que evidencian aun la capacidad de asombro y curiosidad de los niños, pero que por la urgencia de ejecutar lo que se ha dispuesto para el día, se dejan pasar desapercibidas.

En este tipo de ambiente, la lectura se convierte en una actividad monótona, y poco interesante para el estudiante. Un ambiente de clase donde la organización en filas genera un ambiente tenso en que difícilmente existen posibilidades para el diálogo, como ejercicio

que permite el reconocimiento de sí mismo y de los demás, y en que es posible concientizar a los niños de la importancia de aprender a escuchar y expresar puntos de vista u opiniones de manera organizada.

Se trata también de diseñar prácticas de lectura que suscite el cuestionamiento de los niños, que sea él quien plantee nuevas preguntas a partir de lo leído, no solamente de las preguntas que sugiere el profesor o la guía; se trata de interactuar, expresar sus ideas y de mejorar sus habilidades de comunicación a partir del respeto y la igualdad. De ahí que no sea el docente el poseedor de la palabra, sino que el niño examine diferentes formas de participación y pueda construir con otros distintos escenarios de diálogo. Así, por ejemplo, los grupos de trabajo en mesa redonda, donde el rol del docente es de orientador y sobresale el papel activo y dinamizador de los

estudiantes, sería el escenario adecuado para generar interés y comprensión en la actividad lectora. Ahora bien, es necesario hacer uso de las estrategias de comprensión en cada uno de los tres momentos de lectura para que el niño active sus saberes previos, identifique el propósito de la lectura, realice predicciones, se cuestione de lo leído, tenga capacidad de construir preguntas, realice inferencias y las comparta con sus compañeros. De esta manera, incluso si hay estudiantes que por alguna razón se distancian de la actividad, sus compañeros tendrán capacidad de involucrarlos en el diálogo y hacerlos partícipes activos en la construcción de nuevos conocimientos, permitiendo así transformar el aula de clase en un lugar de concertación, crítica, diálogo, desarrollo de creatividad, donde se formen seres humanos autónomos, éticos, justos y solidarios y no se habla solo de los estudiantes sino también de los maestros.

Referencias

- Cassany, D.; Luna, M.; Sanz, G (2008). Enseñar Lengua. Barcelona: Edición GRAO.
- Cassany, D. (2009). Leer para Sophia. Instituto Europeo Universidad Sofia.
- Cassany, D. (2006). Tras las líneas. Barcelona: Anagrama S.A.
- Elliot, Jhon.(1993). El cambio educativo desde la investigación Acción. Madrid. Morata.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2002). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo XXI.
- Mejia, M. R. (2008). La sistematización: empodera y produce saber y conocimiento. Bogotá: Desde abajo.
- MEN (2013). Leer para comprender, escribir para transformar. Serie Río letras. Libros Maestros PNLE. Bogotá.
- MEN. (2015). Colombia, la mejor educada en el 2025: líneas estratégicas de la política educativa del Ministerio de Educación Nacional. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Mckernan, J. (2008). Investigación- acción y currículum. Madrid: Ediciones Morata.

Ministerio de Educación Nacional. (2014). Prácticas de lectura en el aula: orientaciones didácticas para docentes. Bogotá: MEN.

Solé. Isabel (1992). Estrategias de lectura. Edición: la colección MIE materiales para innovación educativa. ICE de la universidad de Barcelona y editorial GRAO.

Unesco. (2016). Educación 2013: declaración de Incheon y Marco de acción para la realización del objetivo de desarrollo sostenible. Unesco.

